

१०

गान्धारी

५४

१००१ न २०००

३३९  
२२४४

३३९  
२२४४

५४ (१०)

३३९  
२२४४



ओ३म्  
 पुस्तक संख्या ~~६६९~~ ६६९  
 पञ्जिका संख्या ~~४८४४~~ ४८४४  
 पुस्तक पर सर्व प्रकार की निशानियां लगाना  
 वर्जित है। कोई सज्जन पन्द्रह दिन से अधिक देर तक  
 पुस्तक अपने पास नहीं रख सकते। अधिक देर तक  
 रखने के लिये पुनः आज्ञा प्राप्त करनी चाहिये।

भूषण पुस्तक के ऊपर कोई निशान आदि  
 न लगाये।  
 गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय



Febr

# पुस्तकालय

गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार

वर्ग संख्या ६६१

आगत संख्या 13745

४८४४

पुस्तक विवरण की तिथि नीचे अंकित है। इस तिथि सहित  
30 वें दिन यह पुस्तक पुस्तकालय में वापस आ जानी चाहिए  
अन्यथा 50 पैसे प्रति दिन के हिसाब से बिलम्ब दण्ड लगेगा।

1927

661.48 XX



13745



Feb

THE

# CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES,

A-

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS

NOS. 362

CHECKED 1973

गादाधरी

Initial

श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता ।

श्रीगङ्गेशोपाध्यायविरचिततत्त्वचिन्तामण्या

श्रीरघुनाथतार्किकशिरोमणिविरचितदीधित्या च गर्भिता ।

THE

GĀDĀDHARĪ

A COMMENTARY ON DĪDHITI THE COMMENTARY  
OF TATTVA CHINTĀMANI.

By

Gadādhara Bhaṭṭācārya Chakravartin. (With Texts).

Edited by Nyāyācārya Vamācharaṇa Bhaṭṭācārya,

Professor, Govt. Sanskrit College, Benares;

and Nyāyopādhyāya Dhunḍhirāja Śāstri,

Professor, D. A. V. Veda Vidyālaya,

BENARES.

FASCICULUS XX-२०

PRINTED, PUBLISHED & SOLD BY THE SECRETARY,  
CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES OFFICE,  
Vilas Press, North of Gopal Mandir, Benares.

1927

661.48 XX



13745



\* ओ३म् \*

पुस्तक की संख्या.....६६१.....

पुस्तकालय-पञ्जिका-संख्या.....४-२४.....

13745

पुस्तक पर सर्व प्रकार की निशानियां लगाना वर्जित है।  
कोई महाशय १५ दिन से अधिक देर तक पुस्तक अपने  
पास नहीं रख सकता। अधिक देर तक रखने के लिये  
पुनः आज्ञा मांग करनी चाहिये।

आनन्दवनावद्यातसुमनाभः सुसंस्कृता ।

सुवर्णाऽङ्कितभव्याभशतपत्रपरिष्कृता ॥ १ ॥

चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ।

रसिकालिकुलं कुर्यादमन्दाऽऽमोदमोहितम् ॥ २ ॥

स्तवकः—३६२

*Printed by Jai Krishna Das Gupta  
at the Vidya Vilas Press, Benares.*

Agents:

- 1 Luzac & co, Booksellers,  
LONDON.
- 2 Otto Harrassowitz, Leipzig:  
GERMANY.
- 3 The Oriental Book-supplying Agency,  
POONA.



तदिन्द्रियजन्यदोषविशेषाजन्यविपरीतनिश्चयविशेषस्यैव, तथात्वोपग-  
मात्-विशेषादर्शनविशिष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्वोपगमात् । विशेषोपादा-  
नप्रयोजनमाह न वेति । दोषविशेषजन्यविपरीतज्ञानसत्त्वे तदनिवर्त्त-  
कत्वेन विशेषदर्शनस्याकिञ्चित्करतया तत्सत्त्वेऽपि समानेन्द्रियजन्यप्र-  
त्यक्षानुत्पत्त्या विशेषदर्शनविशिष्टत्वमपुष्कृत्यैव तस्य प्रतिबन्ध-  
कत्वमिति दोषविशेषाजन्यत्वं विशेषपदार्थेऽन्तर्भावितम् । उक्तस्थलेऽपि  
अयं स्थाणुरिति भ्रमोत्पत्तिकाले अयं न स्थाणुरिति प्रत्यक्षवारणाय  
विशेषादर्शनविशिष्टदोषप्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वे तद्विशिष्टविप-  
रीतज्ञानप्रतिबन्धकत्वमफलमिति बोध्यम् ।

ननु यत्र विपरीतनिश्चयानन्तरं तन्निवर्त्तकं विशेषदर्शनं तत्र वि-  
शेषदर्शनस्योत्पन्नविपरीतज्ञाननाशकतया विपरीतज्ञानान्तरोत्पाद-  
विरोधितया च प्रत्यक्षनिश्चयोपयोगित्वेऽपि यत्र शङ्खत्वादिदर्शनकाले  
दोषविशेषजन्यः पीतत्वादिभ्रमस्तत्राप्यनुभवसिद्धं मानसादावपीत-  
त्वादिनिश्चये शङ्खत्वादिदर्शनस्योपयोगित्वं विशेषदर्शनस्योत्तेजक-  
त्वं विना न निर्वहतीत्यत आहोपयुज्यते चेति । अप्रामाण्यग्राहक-  
त्वेनेति । विशेषदर्शनकालीनविपरीतज्ञानानुव्यवसाये तद्याप्यवति  
तद्विपरीतावगाहित्वमानात्तेन हेतुना तत्राप्रामाण्यानुमितिसम्भवा-  
दिति भावः । यद्यपि यत्रोपक्रमेणाप्रामाण्यानुमितिस्तस्यानुव्यव-  
सायादिना विनष्टत्वादेव विरोधिता न सम्भवति, तथापि तत्समा-  
नविषयकज्ञानान्तरस्याविरोधित्वायाप्रामाण्यग्रहोपयोग इत्यवधेयम् ।

साध्याभावविशिष्टपक्षादेवार्थत्वे 'अथ साध्याभाववति पक्षे'  
इत्यादि पूर्वपक्षग्रन्थेन दर्शितामनुपपत्तिमाशङ्क्य निराकरोति न चै-  
वमित्यादिना । अज्ञानलक्षणा जनकज्ञानाभावरूपा । ग्रहं चेति । पक्षे  
हेतोरित्यनुषज्यते । व्यभिचारधीरेवेति । उभयथाप्यनुमित्यनुत्पादे  
बाधोऽकिञ्चित्कर इति शेषः । बाधग्रहपरामर्शयोर्भेदादिति । तथाच  
पक्षे हेतुग्रहेऽपि तस्य साध्याभाववत्ताज्ञानाभिन्नतया न व्यभिचारा-  
वगाहिता साध्याभाववद्वृत्तित्वस्य विशिष्टस्य व्यभिचारत्वात्  
साध्याभावविषयकज्ञानस्य विशिष्टविषयत्वात्, एवं साध्याभाव-  
ज्ञानस्यापि हेतौ तदधिकरणवृत्तित्वानवगाहितया न तद्वदित्य-  
भिचारावगाहिता खण्डशो दोषघटकपदार्थावगाहिनो ज्ञानस्य च  
विरोधितेति बाधादेव तत्रानुमित्यनुत्पाद इति भावः । यत्र पर-





मर्शेऽपि लौकिकसन्निकर्षादोपविशेषाद्वा पक्षे साध्याभाववत्त्वमानं  
 तत्रापि न व्यभिचारग्रह इत्याहाभेदेपीति । तयोरित्यादिः । इति ग्रहस्ये-  
 ति । इत्याकारकस्यैव तत्रत्यवाधग्रहस्येत्यर्थः । परस्परपरागानवगा-  
 हिन इति । हेतौ साध्यभावविशिष्टधर्मिवृत्तित्वस्य साध्याभावविशिष्टे  
 धर्मिणि हेतुमत्त्वस्य चानवगाहिन इत्यर्थः । एतच्च व्यभिचारावि-  
 पयकत्वे हेतुगर्भे विशेषणं विशिष्टव्यभिचाराभाने च खण्डशस्तद्ध-  
 टकनानापदार्थावगाहिनानाज्ञानस्येव विशकलितसमूहालम्बनस्याप्य-  
 नुमित्यविरोधितया बाध एवानुमितिविरोधीति भावः । ननु तत्र  
 विशिष्टव्यभिचारज्ञाने किं बाधकमित्यत आह एकत्रेति । एकनि-  
 श्रयागोचरत्वादिति । तदुभयमाने निश्चयत्वस्यैवानिर्वाहात्, तदनि-  
 र्वाहे च व्याप्तिनिश्चयाभावेनैवानुमित्यनुत्पादादिति भावः । ननु  
 विशिष्टस्य साध्याभाववद्वृत्तित्वादेरिव तद्धर्मिणि साध्याभावव-  
 र्त्वादिना सहितं तद्धर्मिणो हेतुमत्त्वादिकमपि व्यभिचारः विशकलि-  
 ततदुभयज्ञानादप्यनुमितिप्रतिबन्धस्यानुभविकत्वादित्युक्तस्थलेपि  
 व्यभिचारनिबन्धन एवानुमित्यनुत्पाद इत्याशङ्क्याह पूर्णं चेति । तृती-  
 यलिङ्गपरामर्शसमवधाने सति परामर्शविघ्नटकतयैवानुमितिविरो-  
 धिनो व्यभिचारस्वरूपासिद्ध्यादिग्रहस्यानुमित्यनुत्पादनिर्वाहक-  
 त्वादित्यर्थः । तथा च तृतीयलिङ्गपरामर्शसमवधाने सति पक्षे सा-  
 ध्याभावग्रहे बाधादेवानुमितिप्रतिबन्ध इति तस्य हेत्वाभासतेति  
 भावः । यादृशबाधग्रहकाले व्यभिचारज्ञानानियमस्तज्ज्ञानस्य व्यभि-  
 चारज्ञानसङ्कीर्णतयापि बाधस्य पार्थक्यं निष्प्रत्यूहमित्याह उक्तश्चेति ।  
 न च-नहि, तद्गृहे-तादृशबाधग्रहे । व्यभिचारबुद्धिरावश्यक्येति ।  
 धर्मिणि साध्याभाववत्त्वस्येव साध्यधर्म्यवृत्तित्वस्य व्यभिचारघट-  
 कत्वादिति भावः ॥

( दी० ) यत्त्वनिश्चितप्रामाण्यस्य ज्ञानस्यार्थनिश्चयरूपत्वे  
 प्रामाण्यनिश्चयवैयर्थ्यमतिप्रसङ्गश्च तथाच पक्षे साध्याभावज्ञानस्य  
 निश्चयत्वसम्पत्तयेऽपेक्षणीयस्तत्प्रमात्वनिश्चय एव प्रतिबन्धकः,  
 प्राथमिकत्वादुपजीव्यत्वाच्च, न तु चरमभावि तदधीनं व्यभि-  
 चारज्ञानमिति ।



तत्तुच्छम् । तस्य प्रतिबन्धकत्वेनाकृष्टत्वादगृहीताप्रामाण्यक-  
त्वेनैव निश्चयस्य स्वकार्यकारित्वात्, अन्यथानवस्थानात्, अप्रा-  
माण्यशङ्कानिवर्तकत्वेन च क्वचित् प्रामाण्यग्रहोपयोगात् संशयसा-  
धारणस्य व्यभिचारज्ञानस्य विरोधित्वाच्चेति । यत्तूपनीतकाञ्चन-  
मयत्वविशिष्टवद्व्यनुमितिविरोधी व्यधिकरणकाञ्चनमयत्वावच्छि-  
न्नप्रतियोगिताको बह्व्यभावो बाधः । न च विशिष्टसाध्याप्रसिद्ध्या  
कथं तद्विशिष्टानुमितिः, विशेष्ये विशेषणमिसादिन्यायेन तत्सम्भ-  
वात् । शुद्धसाध्यव्याप्तिग्रहादेव चापनयसहकारेणाप्रसिद्धविशिष्ट-  
साध्यानुमितिसम्भवात् तदभावो बाधोऽस्तु । तेन रूपेण व्याप्तेरनु-  
पादानाच्च तथाव्यभिचारो न दोषाय, उपनीतसकलमाने चाप्रा-  
माण्यं प्रत्यक्षेऽपि तुल्यम् अनुद्देश्यांशे चानुमितेरप्रामाण्यं न वादि-  
विजयप्रयोजकमिति । तन्न । प्रत्यक्षे हि विना सन्निकर्षमभाना-  
दुपनीतमानस्य प्रत्यभिज्ञादावानुभक्तत्वादुपनयोऽपि सन्निकर्षः  
कल्प्यते, अनुमितौ च फलासिद्ध्या न सामान्यन्तरकल्पना ।  
न खलु बह्विव्याप्यधूमपरामर्शादुपनीतरासभानुमितिरानुभक्तिकी  
कस्यापि, अन्यथा पर्वते बह्विसन्देहवतो निश्चितबह्विव्यभिचार-  
केण अभिधेयत्वादिना पर्वतादौ प्रमेयत्वादिकमनुमिततोऽपि  
बह्वर्थिनो बह्विमत्वनिश्चयान्निष्कम्पप्रवृत्त्यापत्तेरिति ॥

( गा० ) साध्याभावबुद्धेः प्रमात्वस्य व्यभिचारज्ञानोपजीव्य-  
ज्ञानविषयतया हेत्वभासत्वमिति यन्मूलोक्तं तद्बुद्धयितुमुपन्यस्यति  
यत्स्विति । निश्चयरूपत्वे-तत्कार्यकारित्वे, अतिप्रसङ्गः-गृहीताप्रामा-  
ण्यकज्ञानस्य तथात्वप्रसङ्गः । तत्प्रमात्वनिश्चय एवेति । विरोध-  
विषयकोऽपीति शेषः । प्रतिबन्धक इति । अनुमितेरित्यादिः । प्रा-  
थमिकत्वं क्वचित्कमित्यत आह उपजीव्यत्वादिति । नत्वित्यादिना  
व्यभिचारज्ञानस्य साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वमेव व्यवच्छिन्नं व्याप्ति-  
ज्ञानप्रतिबन्धकतायामविवादात्, अन्यथा व्यभिचारस्य हेत्वाभा-  
सत्त्वानुपपत्तेः ।



तस्य—पक्षे साध्याभावबुद्धिप्रमातृनिश्चयस्य । अकलतत्वा-  
दिति । व्यभिचारज्ञानस्य पक्षातिरिक्ते साध्याभावे हेतुसत्तावगा-  
हिज्ञानात् यत्रानुमित्यनुत्पादस्तत्र प्रतिबन्धकताऽकलमेति भावः ।  
उपजीव्यत्वमपि दूषयति अगृहीतेति । अन्यथा—निश्चितप्रामाण्यकत्वेन  
तथात्वे । प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यमुद्धरति अप्रामाण्यशङ्केति । कचिदिति ।  
यत्र कोट्युपस्थित्यादिरूपकारणसमवधानं तत्रेत्यर्थः । कचिदित्यने-  
न तादृशोपयोगितायामनवस्था नास्तीति सूचितम् । व्यभिचार-  
ज्ञानस्य साध्याभावांशे निश्चयत्वापेक्षायां प्रमातृनिश्चयापेक्षा सैव  
नास्तीत्यतोऽपि न प्रमातृनिश्चयोपजीव्यतेत्यत आह संशयेति । मूलो-  
क्तानि कतिपयदूषणान्युद्धृत्य सौन्दर्यमतस्परिष्कृत्योपन्यस्यति  
यत्त्विति । बाध इति । असंकीर्ण इत्यादिः । किंचेत्यादि मूलनोक्तं  
दूषणमुद्धरति न चेत्यादिना । विशिष्टसाध्याप्रसिद्धा—अनुमितेः पूर्वं  
काञ्चनमयत्वरूपविशेषणतावच्छेदकविशिष्टवहिरूपविशेषणज्ञानेन,  
कथं तद्विशिष्टानुमितिः—कथं तादृशविशिष्टसाध्यविशेषणकानुमितेः  
प्रसक्तिः, तथाच कारणबाधादेव तत्र विशिष्टानुमित्यनुत्पादसम्भवा-  
द्बाधोऽकिञ्चित्कर इति भावः ।

विशेष्ये विशेषणमतीति । अयं भावः । विशिष्टविशेषणकं ज्ञानं  
द्विविधं—तदुपलक्षितप्रतियोगिकवैशिष्ट्यावगाहि ताद्विशिष्टप्रतियो-  
गिकवैशिष्ट्यावगाहि च । आद्ये विशेषणज्ञानासंसर्गाग्रहयोरेवापेक्षा  
न तु विशेषणतावच्छेदकप्रकारकधियोपि, अत एव अवान्तरवाक्या-  
र्थज्ञानं विनैव महावाक्यार्थज्ञानं स्वीकुर्वन्ति इति । न चैत्रमपि पूर्वं  
वैशिष्ट्याऽप्रसिद्धौ प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानाभा-  
वाद्बाधग्रहो न सम्भवतीति स्वरूपसतो बाधस्याकिञ्चित्करतेति वा-  
क्यम् । प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्य विशिष्टवि-  
शेषणज्ञानविधयैव विशिष्टप्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धौ हेतुत्वात्का-  
ञ्चनमयत्वेन बाह्निर्नास्तीत्याकारिकायां स्वातन्त्र्येण प्रतियोगिताव-  
च्छेदकतया काञ्चनमयत्वाद्यवगाहिन्यामभावबुद्धौ तदपेक्षाविरहात्,  
प्रतियोगिविशेषणतापन्नस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वभानमिति निय-  
मस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभाववादिनोऽननुमतत्वात् पूर्वं कथं-  
चिद्विशिष्टसाध्यज्ञानेनापि बाधग्रहः विशिष्टवैशिष्ट्यविषयकानुमि-  
तिकारणान्तरसमवधानं च सम्भवतीत्यपि बोध्यम् ।



ननु विशिष्टज्ञानानपेक्षया कथंचिद्विशिष्टज्ञानसम्पत्त्या बाध-  
ग्रहसम्भवे व्यभिचारोपि गृहीत इति तत एवानुमितिनं भविष्य-  
तीति किं बाधेनेति दूषणमुद्धर्तुं तत्र काञ्चनमयत्वावच्छिन्नवह्न्यभा-  
वरूपबाधनादशाभाववद्दृष्टित्वरूपव्यभिचारग्रहयोः काञ्चनमयत्व-  
विशिष्टवह्न्यनुमितिविरोधित्वाविरोधित्वे दर्शयति शुद्धसाध्यंति ।  
अप्रसिद्धविशिष्टसाध्यानुमितीति । पूर्वाज्ञातकाञ्चनमयत्वादिविशेषि-  
तवह्न्यादेरनुमितिसम्भवादित्यर्थः । तदभावः—काञ्चनमयत्वाव-  
च्छिन्नवह्न्यभावः । बाधोऽस्तु—विशिष्टसाध्ये साधनीये बाधरूपः  
प्रकृतहेतुदोषोऽस्तु । विशिष्टसाध्यव्याप्तिग्रहविषयतयेव उपनयादि-  
सहकृतशुद्धसाध्यव्याप्तिग्रहविषयतयापि प्रकृतहेतौ विशिष्टसाध्य-  
वत्त्वभानप्रयोजकतया बाधग्रहदशायां तस्य च तदनुत्पादकताया  
बाधप्रयुक्तत्वात्तादृशबाधग्रहस्य शुद्धसाध्यानुमित्यविरोधित्वेऽपि  
शुद्धसाध्ये साधनीये तस्य दोषत्वानुपगमे क्षतिविरहादिति भावः ।  
तेन रूपेण—काञ्चनमयत्वादिसहितवह्नित्वादिना, तथा व्यभिचारः-  
काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्यभाववद्दृष्टित्वम् । न दोषायेति । पक्षाति-  
रिक्तहेत्वधिकरणमात्रे काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्याद्यभाववत्ताज्ञा-  
नेपि पक्षे काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्याद्यनुमित्युपगमेनानुमितौ  
साक्षाद्यभिचारज्ञानस्य विरोधित्वेपि काञ्चनमयत्वादिसहितवह्नि-  
त्वाद्यवच्छिन्नविधेयताकानुमितावेव तथा व्यभिचारधियो विरोधि-  
त्वात् काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितव्याप्तिज्ञानजन्यानुमितौ  
काञ्चनमयत्वाद्यंशे विधेयतावच्छेदकताख्यविलक्षणविषयताविरहेण  
उक्तव्यभिचारधियोऽविरोधित्वादिति भावः ।

अथ व्यधिकरणकाञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्यभावप्रतीतौ काञ्च-  
नमयत्वमेव प्रतियोगितावच्छेदकतया भासते समानाधिकरणं  
वाह्नित्वादिकं तु प्रतियोगिन्पुलक्षणतयैव भासते तस्य प्रतियोगितान-  
वच्छेदकत्वात् । एवं च काञ्चनमयवह्निमानित्यनुमितौ काञ्चनमयत्वव-  
ह्नित्वयोः प्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्त्यवगाहिबाधग्रहस्यैव प्रति-  
बन्धकतया नोक्तबाधज्ञानस्य विरोधितेति कथं स हेत्वाभासः । न-  
चोभयधर्मप्रकारेण साध्यानुमितौ एकधर्मांशोऽवच्छेदकत्वम-  
न्यत्र च प्रतियोगितायाः सामानाधिकरण्यावगाहित्वेनैव प्रतिब-  
न्धकतेति वाच्यम् । तथासति काञ्चनमयत्वेन महान्सीयवह्निर्ना-



तीति धियोपि काञ्चनमयवह्निमानित्यनुमितिविरोधितापत्तेः । अधिकं त्वित्यादिन्यायेन इतरसामानाधिकरण्याभासस्य प्रतिबन्धकतायामतन्त्रत्वात् । न च एकांशे स्वरूपसम्बन्धरूपस्यापरांशे चानतिरिक्तवृत्तित्वरूपस्यावगाहनं प्रतिबन्धकत्वे तन्त्रम् । ईदृशप्रतिबन्धकतायाः काप्यकलुषत्वात् । तावतापि काञ्चनमयत्वेन वह्निघटोभयसामान्यं नास्तीति ज्ञानस्य काञ्चनमयवह्निमानित्यनुमितिविरोधिताया दुर्वारत्वाच्च ।

मैवम् । प्रतियोगिविशेषणतया भासमानधर्मस्यापि समानाधिकरणतया व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वोपगमेन काञ्चनमयवह्निर्नास्तीत्यादिभ्रम इव काञ्चनमयत्वेन वह्निर्नास्तीत्यादिवुद्धावपि काञ्चनमयत्ववह्नित्वाद्योः प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिमानानङ्गीकारात् । न च मिलित्वा अभासमानयोः प्रतियोगिविशेषणतया स्वातन्त्र्येण च भासमानयोरुभयोर्मिलितयोः प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिमानं दुर्घटं काञ्चनमयो नास्ति वह्निर्नास्तीत्यादाविवेति वाच्यम् । एकस्यां प्रतियोगिविषयतायामवच्छेदकतया भासमानयोरिव यदुभयधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविषयतयोरभावनिष्ठैकविषयतानिरूपितत्वं तयोरपि मिलितयोः प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिमानोपगमादित्यलं पल्लवितेन ।

अन्यथा पूर्वोपस्थितसकलभान इत्यादिमूलोक्तमुपनीतभानदुपणमुद्धरति उपनीतसकलभाने चेति । प्रत्यक्षेपि तुल्यमिति । तथा च प्रत्यक्षमात्रस्येवानुमितिमात्रस्यापि किञ्चिदंशेऽप्रमात्वमिष्टमेवेति भावः । तावता च वादिनो न निग्रह इत्याहानुद्देश्यांश इति । वादिनो यद्विषयसिद्धिरनुद्देश्या तदंशेत्यर्थः । अनुमितेरप्रामाण्यमिति । वादिसम्पादानुमितेर्भ्रमत्वमित्यर्थः । न वादिविजयप्रयोजकमिति । न वादिकर्मप्रतिवादितया जयप्रयोजकमित्यर्थः । यत्सिद्धिर्वादिन उद्देश्या तत्साधनपरिपन्थिहेत्वाभासस्यैव निग्रहस्थानत्वाद्नुद्देश्यांशे अनुमितेर्भ्रमत्व एव तद्दोषसम्भवादिति भावः । एतत्समाधानमपि मूले शङ्काक्रमेणाभिहितमित्यवधेयम् ।

मूलस्थाया अनुमितावुपनीतभानस्याप्रामाणिकत्वाक्तेर्विवरणेन बाधकान्तरदर्शनेन च मतमेतन्निराकरोति तन्नेत्यादिना । प्रत्यक्षेपि ज्ञानं यदि विशेषणज्ञानादिमुद्रया स्वविषयभासकं तदानुमितावपि



तस्य तथात्वे दुर्वारमेव विशिष्टानुभवत्वावच्छिन्नं प्रत्येव विशेषणज्ञानादेहेतुतया अनुभवसामान्ये एव तस्य विषयभासकतासम्भवात्, अतस्तत्र ज्ञानस्य सन्निकर्षविधया तथात्वं व्यवस्थापयति प्रत्यक्षे हीति । अनुमित्यादौ यदि नोपनीतभानं तदा प्रत्यक्षेपि मास्तु अविशेषादिति किं ज्ञानस्य सन्निकर्षत्वेनेति प्रतिबन्धद्वारायाह उपनीतभानस्येति । उपनीतत्वादिविषयकत्वस्येत्यर्थः । प्रत्यभिज्ञादावित्यादिना घटो नास्तीति सुरभि चन्दनमित्यादिप्रत्यक्षपरिग्रहः । उपनयोपीति । ज्ञानमपीत्यर्थः । सन्निकर्षः—स्वविषये मनसः सन्निकर्षः, कल्प्यते इत्यस्य विषयभासकत्वेनेत्यादिः । तद्वलाच्चनोपनीतस्यानुमितौ भानं प्रत्यक्षत्वस्य सन्निकर्षजन्यतावच्छेदकत्वादिति भावः ।

नन्वस्तु उपनायकज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं तथापि विशेषणज्ञानवाधायभाववलादनुमितानुपनीतं भासतामित्यत आह अनुमिताविति । न सामान्यन्तरकल्पनेति । अयं भावः । विशेषभासकसामग्रीनिरपेक्षं केवलं वाधायभावसंहितं विशेषणज्ञानविधया हेतुभूतं ज्ञानं न विषयभासकमतिप्रसङ्गात् । विशेषभासकसामग्री च प्रत्यक्षानुमित्यारननुगतेति प्रत्यक्षसामग्रीसहितमेव तत्तथा न तु अनुमितिसामग्रीसहितं तादृशस्य तथात्वे कल्पकाभावात् । काञ्चनमयत्वव्याप्यवान् वह्निः काञ्चनमयवह्निव्याप्यवान्पर्वत इत्यादि परामर्शघटितवह्नादिभासकानुमितिसामग्रीतोपि वह्नादौ काञ्चनमयत्वादिविशिष्टबुद्धिरुत्पद्यते इति विशेष्यभासकानुमितिसामग्रीसहितमापि काञ्चनमयत्वादिरूपविशेषणज्ञानादिकं स्वावयवभासकमिति चेद्भवतु तादृशमपि तत्र विशेषणज्ञानादिकं तथा वह्निव्याप्यवान्पर्वत इत्यादिना काञ्चनमयत्वादिविषयकत्वावच्छिन्नाजनकपरामर्शादिसाहितकाञ्चनमयत्वादिज्ञानस्य विषयभासकत्वं तावतापि न सिद्ध्यति, सर्वसाधारणं वह्नादिभासकसामग्रीत्वं चैकं दुर्वचं सुवचत्वेपि न तेन रूपेण हेतुनेति तेन रूपेण न सहकारितासम्भव इति फलासिद्धिमेव विवृणोति न खल्विति । ननु काञ्चनमयवह्निमान्पर्वत इत्यादिमानसे तत्तद्विषयोपस्थितिबाधविशेषाभावादिघटिता या सामग्री विशिष्टविषयकत्वप्रयोजिका सा काञ्चनमयत्वाद्युपस्थितिबाधविशेषाभावादिसहिता वह्नादिव्याप्यवत्तापरामर्शसमवधानकालेप्यक्षतैव तादृशज्ञाने मानसत्वप्रयोजि-



कायामेव सामग्र्यामनुमितिसामग्रीरूपप्रतिबन्धकाभावनिवेशात्त-  
त्तद्विशिष्टविषयावगाहिताप्रयोजकशरीरे प्रयोजनविरहेण तदनन्तर्गत-  
त्वात् । न च तादृशसामग्रीविशिष्टविशेषणज्ञानस्य मानसानुमित्योर्नै-  
करूपेण हेतुतेति कथं तादृशसामग्र्या अनुगतरूपेणोभयत्र विशिष्टवि-  
षयकत्वप्रयोजकतेति वाच्यम् । प्रत्यक्षनिष्ठोपनायकज्ञानजन्यतायाम-  
पि अनुमितिसाधारणलौकिकज्ञानत्वस्यैव जन्यतावच्छेदकत्वोपगमेन  
मानसानुमित्योरेकरूपेण विशेषणज्ञानहेतुत्वानपायात् । न च प्रत्यक्ष-  
त्वापेक्षया अलघोर्ज्ञानत्वस्योपनायकज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वं निर्युक्ति-  
कं तुल्यशरीरत्वेपि विनिगमनाविरहेण उभयोस्तथात्वस्याप्रत्यूहत्वा-  
दित्याशङ्क्याऽनुमितौपनीतमान बाधकमाहान्यथेति । अभिधे-  
यत्वादिनन्ति । इदमापाततः प्रमेयत्वाद्यनुमितिपूर्वं बह्व्यादेरुपस्थिति-  
सत्त्वेऽनुमित्यनुव्यवसायदशायां पर्वतादौ मानसबह्व्याद्युपनीतभा-  
नस्य सर्वमत एव दुर्वारतया बह्वाद्यर्थिप्रवृत्तेः क्षणैकावलम्बेनावश्य-  
कत्वात् । यदा च तदभावस्याप्युपस्थितिस्तदा तस्यापि प्रत्यक्षे तत्तद्व-  
र्तिगतरतया भानसम्भवेन यथा तन्निश्चयरूपप्रत्यक्षं तथा अनुमिताव-  
पि तदभावस्य तथा भानेपि न तन्निश्चयरूपानुमितिरिति प्रवृत्तिप्रस-  
ङ्गे समाधानं तुल्यम् । एवं तद्व्याप्यवत्ताज्ञानाजन्ये उपस्थितिबाधा-  
भावमात्राधीने तन्निश्चयेऽप्रामाण्यशङ्कासम्भवेन न तदर्थिप्रवृत्ति-  
रित्यपि सममेव ।

यत्तु असति अपि बाधाद्यवतार उपस्थितानां सर्वेषां धर्माणां  
न सकलोपस्थितधर्मिषु भानमिति यद्यज्ज्ञानव्यक्तितो यत्र यत्र  
धर्मिणि यद्यद्धर्मस्योपनीतमानं प्रामाणिकं तत्तज्ज्ञानव्यक्तेरनुगतरू-  
पेण तत्र तदुपनायकता स्वीकार्या, तथा च फलाभावात्मकस्यापि ज्ञा-  
नस्यानुमितौ साध्याद्यंशे स्वविषयधर्मान्तरभासकत्वमुपेयते इत्य-  
नुपनीतमानखण्डनम् । तदपि न सम्यक् । एवं सत्युपनीतप्रत्यक्षे बाधा-  
दिवुद्धेः प्रतिबन्धकतावलयप्रसङ्गात् । बाधादिकालीनस्य ज्ञानस्योप-  
नायकत्वाकल्पनेनैव तदानीमपि उपनीतमानवारणसम्भवात् । पुरुष-  
विशेषस्य उपनीतविषयविशेषभानेऽनुगतरूपेणोपनायकज्ञानहेतु-  
त्वसम्भवाच्चेति ।

इदं तु बोध्यम् । अनुमित्युपनीतमानस्वीकारे बह्व्याद्यवृत्तिकाञ्च-  
नमयत्वादिनेव तद्वृत्तिमहानसीयत्वादिनापि पर्वतादौ बह्व्याद्यनु-



मितेः शुद्धवह्न्याप्यवत्तापरामर्शतः सम्भवेन तद्विरोधितया समा-  
नाधिकरणमहानसीयवह्नित्वाद्यवच्छिन्नाभावरूपवाधस्याप्यसङ्की-  
र्णदोषता दुर्वारेति वह्न्याप्यधूमवान्पर्वत इत्यादिपरामर्शान्महान-  
सीयवह्न्यादिवाधावतारादेव न पर्वतादौ भासते इति बाधस्य  
पृथग्दोषत्वमिति ॥

( चि० ) पक्षधर्मतावलेन प्रसिद्धं बाधान्न सिध्य-  
तीति बाधः पृथक् । प्रसिद्धाभाववति पक्षे व्यभिचा-  
रान्न तत्प्रसिद्धिरिति चेत्, तर्ह्यसत्प्रसिद्धाभाववति स-  
पक्षे व्यभिचारात् तमपि न साधयेत्, तदज्ञानात्त-  
त्साधनेऽनुमितिरप्रमा स्यात् । अथ पक्षवृत्तेरन्य एव  
धूमादिः सपक्षे, तर्हि गोत्वपृथिवीत्वद्रव्यत्वादेरप्रसिद्ध-  
सास्त्राद्यनुमानं न स्यात् सास्त्रादिप्रत्येकव्यभिचारात् ।  
यदि च साध्यत्वावच्छेदकसास्त्रात्वादिसामान्याव-  
च्छिन्नप्रतियोगिकाभाववति न गोत्वादिकमिति न  
व्यभिचारः, तर्हि धूमेऽप्येवं व्यभिचाराभावात् साध्य-  
तावच्छेदकेन प्रकारेणाप्रसिद्धमिव प्रसिद्धमपि साध्यं  
धूमगोत्वादिकं साधयेत् यदि बाधो न दोष इति वयम् ।

( दी० ) पक्षधर्मतावलेनेत्यादि । ननु विशेषतो व्याप्य-  
ग्रहान्न तथाभिद्विसम्भावना, सामान्यतः सिद्धौ न विशेषतो  
बाधो विरोधी भिन्नप्रकारकत्वात् । न च समानविषयत्वमेव विरो-  
धित्वे तन्त्रम् पृथिव्यादिरूपवाधग्रहेऽपि वायू रूपवान्नवेति संशयात्  
रूपवानित्यनुमितेश्च । न चारूपमेव रूपत्वेन शङ्कितमारोपितं वा त-  
द्विषयः, तादृशशङ्काविरहेऽपि तयोरानुभविकत्वात् । दोषवशान्नेह  
श्वेतं द्रव्यमिति भ्रमेऽपि इह पीतः शङ्क इति प्रत्ययात्, घटपटौ न  
स्तः दण्डी चैत्रो नास्तीति ग्रहेऽपि घटोऽस्ति चैत्रोऽस्तीत्यवग-



मात् । सल्लिङ्गपरामर्शाद्वाधितविशेषभानप्रसङ्गश्च विशेषवाधावता-  
रानवतारयोः समानः समानसमाधानश्च ।

(गा०) पक्षधर्मनाशलेनेत्यादिमूलोपदर्शितसिद्धान्ते उपाध्यायो-  
क्तदूषणं शङ्कते नन्विति । विशेषतो-महानसीयवह्निवादि-  
ना, तथासिद्धिः—तादृशविशेषधर्मप्रकारिका सिद्धिः, सामान्य-  
तो-व्यापकतावच्छेदकवह्निवादिना, विशेषतो वाधः—महानसी-  
यवह्निवाद्यवच्छिन्नाभावग्रहः, भिन्नप्रकारकत्वात्—अभावप्रतियो-  
गितावच्छेदकतया ग्राह्यतानवच्छेदकरूपप्रकारावगाहित्वात्, स-  
मानप्रकारकत्वस्यैव प्रतिबन्धकतायां तन्त्रत्वात् इति भावः । समा-  
नविषयकत्वमेवेति । अभावप्रतियोगितावच्छेदकतया ग्राह्यवृत्तिधर्मा-  
वगाहित्वमेवेत्यर्थः । न त्वभावप्रतियोगितया ग्राह्यविषयकत्व-  
मेवेत्यर्थः । वह्निर्नास्तीत्यादिसामान्याभावबुद्धौ महानसीयवह्ण्यादेः  
प्रतियोगितयाऽभाने महानसीयवह्निज्ञानविरोधित्वानुपपत्तेः । न च  
सामान्यप्रत्यासत्तितः सामान्याभावबुद्धौ सकलप्रतियोगिभानं  
नियतं सामान्यज्ञानसत्त्वेऽपि तत्प्रकारकलौकिकप्रत्यक्षसामान्यसत्त्वे  
सकलसामान्याश्रयभानासम्भवात्, अनुपस्थितव्यक्तीनां विशे-  
षणज्ञानरूपकारणविरहणाभावांशे प्रतियोगितया प्रकारत्वा-  
योगाच्च । एवकारेण समानप्रकारकत्वतन्त्रताव्यवच्छेदः । अनु-  
मितावेव चेत्समानविषयकत्वेन विरोधितोच्यते तत्राह रूपवानि-  
त्यनुमिनेश्चेति । अरूपं-रूपभिन्नं, शङ्कितमारोपितं वेति वाकारोऽ-  
नास्थायां । रूपत्वांशे निर्द्धर्मितावच्छेदककतदवच्छिन्नविशेषणता-  
कबुद्धा रूपत्वप्रकारकबुद्धित्वेन तत्संशयनिश्चययोर्द्वयोरेव हेतुत्वा-  
त्तयोः संशयानुमित्योरानुभविकत्वादिति । तथा चानायत्या तत्र  
रूपाविषयत्वस्य स्वीकरणीतया समानविषयकत्वेन विरोधि-  
तामते तदनुपपत्तिरिति भावः । ननु पूर्वं रूपत्वेनारूपज्ञानविरहेऽपि  
तादृशसंशयादौ विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या धर्मिविशेषणतया  
भासमाने रूपे रूपत्वभानं सम्भवतीत्याशङ्क्य वाधकान्तरमाह—दो-  
षवशादिति । श्वेतं द्रव्यमिति द्रव्यपदं च श्वेतपदस्य धर्मिपरताला-  
भाय । इह पीतः शङ्ख इति । यद्यपि ग्राह्यशङ्खवृत्तिशुक्लत्वावच्छिन्ना-  
भावग्रहे इह शङ्ख इति पीतत्वादिविषयकज्ञानस्याप्यनुपपत्तिः, तथापि



ता- भ्रमस्य साक्षात्कारिज्ञानविरोधिताप्रयोजकपित्तादिदोषजन्यतायाः  
 श्वेत्यप्रकारेण शङ्खग्रहस्य तत्रानुपपत्त्या शङ्खत्वग्रहे श्वेत्याविषयक-  
 त्वलाभाय पीत इति प्रत्ययादिति साक्षात्कारित्वप्रत्ययादित्यर्थः ।  
 यो- अत्र शङ्खत्वेनासन्निकृष्टस्योपनीतशङ्खस्य न भानोपगमसम्भवः शङ्खं  
 दि- साक्षात्करोम्यनुभवात् । नापि लौकिकसन्निकर्षाश्रयस्य कस्यचि-  
 न्य- दशङ्खस्य तदानीं तत्राशङ्खत्वसाक्षात्कारसामग्रीसत्त्वेन शङ्खत्वग्रहा-  
 सी- सम्भवत् । अतस्तत्र शङ्खत्वेन शङ्खस्यैव भानमङ्गीकार्यं तत्रच शुक्लाऽ-  
 तयो- भावग्रहदशायां भवतो न सम्भवतीति भावः ॥  
 स- ननु तत्रापि पित्तादिना प्रतिबन्धाच्छङ्खादौ श्वेत्याद्यग्रहेणैव इह  
 प्रमा- श्वेतः शङ्ख इत्यादिसाक्षात्कारविरहोपपत्तिर्दोषनाशे च सति तादृ-  
 र्यर्मा- शभ्रमसत्त्वेपि क्षणं तादृशसाक्षात्कारोपगमसम्भवाद्दोषविशेषजन्य-  
 त्व- भ्रमस्य लौकिकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वं सविवादमित्याशङ्क्य बाधका-  
 दादेः न्तरमाह-घटेति । ग्राह्यपर्याप्तधर्मावच्छिन्नाभावग्रहस्य प्रतिबन्धक-  
 न च त्वोपगमे द्वौ न स्त इत्यत्र परम्परासम्बन्धेन द्वित्वाभावस्य वि-  
 भानं षयत्वोपगन्तुमते च घटपटौ न स्त इति ग्रहे घटोस्तीति ज्ञानस्य  
 सत्त्वे नानुपपत्तिरित्यतो विशिष्टाभावग्रहदशायां विशेष्यप्रतीतिपर्यन्ता-  
 वे- नुपपत्तिप्रदर्शनम् । यद्यपि विशेष्यवति विशिष्टाभावप्रत्ययस्य  
 त्वा- विशेषणाभावविषयकत्वादिनां प्राचां नेयमप्यनुपपत्तिः ! वस्तुतः  
 धनु- समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेपि दण्डविशिष्टश्चैत्रो नास्तीति  
 गानि- ग्रहदशायां दण्डोपलक्षितचैत्रवत्ताप्रत्ययस्य समानप्रकारकस्यानु-  
 रो- पपत्तिरित्युपलक्षणीभवत्तद्धर्मप्रकारकप्रतियोगिमत्ताग्रहे तद्धर्मविशि-  
 गता- ष्टाभावीयप्रतियोगिताविलक्षणतद्गुत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताविशिष्ट-  
 त्वा- विषयकाभावग्रहस्य तद्विशिष्टप्रतियोगिमत्ताग्रहे विलक्षणप्रतियो-  
 तत्र गितावगाहिविशिष्टाभावग्रहस्य पृथक् प्रतिबन्धकता वाच्या, तथा  
 पो- च समानविषयत्वेन विरोधितामतेपि तद्वत्ताग्रहसामान्यविरोधिता-  
 हे- यां विशिष्टाभावीयप्रतियोगिताविलक्षणतद्गुत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगि-  
 तया त्वावगाहित्वं विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्ययविरोधितायां च विशि-  
 -दो- ष्टाभावीयविलक्षणप्रतियोगितावगाहित्वं तन्त्रमित्युक्तौ नोक्तदोषा-  
 ळा- वसरः । तथापि तन्मते तद्वत्ताग्रहं प्रति वास्तवतद्गुत्तिधर्मावच्छिन्न-  
 उन्ना- प्रतियोगितावगाहित्वेन प्रतिबन्धकत्वे पीतो नास्तीति ग्रहे पीतः  
 यापि शङ्खो नास्तीत्यानुमानिकादिप्रतीत्यापत्तिः पीतत्वस्य वस्तुतश्शङ्खाव-



सित्वाच्छुक्लत्वस्य शङ्खावृत्तित्वभ्रमदशायां शुक्लो नास्तीति ग्रहेपि तादृशप्रतीत्यनुपपत्तिश्चेति तद्वृत्तित्वस्थाने तद्वृत्तितया गृह्यमाणत्वं धर्मविशेषणं देयम् । तथा च कालान्तरीणपुरुषान्तरीणज्ञानव्यावर्तनाय तत्तत्कालपुरुषनिवेशेन महागौरवं दूषणं बोध्यम् । न च समानप्रकारकत्वेन विरोधितामते तत्तद्व्यक्तित्वप्रकारकप्रतियोगिमत्ताग्रहे तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावज्ञानस्य यावत्स्यः प्रतिबन्धकताः तावत्स्य एव बाधयुद्धिप्रतिबन्धकाः समानविषयकत्वेन प्रतिबन्धकतामते समानप्रकारकत्वेन प्रतिबन्धकतामते च घटत्वपटत्वादिरूपप्रकारान्तर्भावेण विरोधिताधिक्यमिति गौरवमिति वाच्यम् । समानविषयत्वेन विरोधितामते उक्तक्रमेण ज्ञानव्यक्तिभेदेन प्रतिबन्धकताभेदादतीवगौरवात् वायौ रूपविशेषाभावकूटग्रहदशायां वायौ रूपान्यत् किमपि समवायेन नास्तीति भ्रमसत्त्वे वायु रूपवान्न वेति संशयादेरनुपपत्तिरपि तन्मते द्रष्टव्या ।

ननु समानप्रकारकत्वेन विरोधितामते पर्वते महानसीयवह्निर्नास्तीत्यादिविशेषबाधानवतारदशायां सल्लिङ्गपरामर्शाद्विहित्वादिसामान्यधर्मप्रकारेण पर्वतादौ महानसीयवह्न्यादिविषयकभ्रमानुमितिप्रसङ्गः, समानविषयकत्वेन विरोधित्वमते च तत्र तद्भासकेतरबाधादिसत्त्वेपि विशेषबाधादेव न तत्र तद्ज्ञानप्रसङ्ग इत्यत आह सदिति । विशेषबाधावतारानवतारयोः समान इति । समानप्रकारकत्वेन विरोधितामते यथा विशेषबाधावतारदशायां तत्प्रसङ्गस्तथा विशेषभासकेतरबाधायसत्त्वे विशेषबाधानवतारदशायां तत्प्रसङ्गोऽस्तीत्यर्थः । समानसमाधानश्चेति । यथा समानविषयकत्वेन विरोधितामते बाधितेतरबाधायसत्त्वे विशेषबाधानवतारे तादृशेतरबाधादिरूपदोषविरहादेव न तादृशभ्रमानुमितिरिति समानं तथा समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेपि तदेव समानमित्यर्थः । समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेपि इतरबाधादितो विशेषरूपेणैव पक्षे बाधितविशेषभानमभ्युपगम्य बाधासङ्करस्य व्यवस्थाप्यतया तन्मते यद्यप्युक्तीत्या नातिप्रसङ्गवारणसम्भवः तादृशबाधादिरूपदोषस्य सामान्यरूपेण बाधितव्यक्तिविषयकानुमितावहेनुतया तादृशविरहस्य तादृशभ्रमानुमितिवि-



रहाप्रयोजकत्वात्, तथापि तन्मते सामान्यरूपेण पक्षे बाधितविशेषानुमित्यप्रसिद्धा तत्सामान्यकल्पनेन न तत्प्रसङ्गः सामान्यरूपेण बाधितविशेषभानस्यानुमितावभावस्तु तादृशप्रत्यक्षसामग्रीविरहप्रयोज्य एवेति ॥

( दी० ) अत्र वदन्ति-व्यापकतानवच्छेदकमपि रूपं लाघवज्ञानादिसहकारिवशादनुमितौ प्रकारीभवति, यथा जीवनमरणान्यतरप्रतियोगी प्राणित्वादित्यत्र जीवनप्रतियोगित्वम् । अन्यथा जीवित्वे सति गृहासत्त्वस्य हेतोरसिद्ध्या बहिःसत्त्वानुमानायोगात् । एवं क्षित्यादिकर्तुरेकत्वमपि । अन्यथा एकोऽनेको वा क्षित्यादिकर्त्तेति सन्देहप्रसङ्गात्, अनुमितेश्च ताद्रूप्येण लघ्वर्थाविषयकत्वे तथाविधानुव्यवसायविरहात्, सति लाघवप्रतिसन्धानेन लघ्वर्थपरिच्छेदकत्वमनुमानस्येत्यपि न सिद्ध्येत् । इत्थञ्च विशेषतो जायमानानुमितिं विरुणद्धि बाधः । प्रमितिबाधः पृथक् । सलिलङ्गपरामर्शात् कथं भ्रान्तानुमितिर्जायतां न जायेत वा कथं यथार्थेति चेत् ।

( गा० ) यद्यपि साध्यतावच्छेदकप्रकारेणाप्रसिद्धमिव प्रसिद्धमपि साध्यं धूमगोत्वादिकं साधयेदिति मूललिखनात् साध्यतावच्छेदकवहित्वादिप्रकारकाबाधितविशेषसिद्धिविरोधितया बाधस्य हेत्वाभासत्वं मूलकाराभिमतं, तथापि समानाविषयकत्वेन विरोधिताया विचारासहत्वात्तामुपेक्ष्य सहकारिविशेषवशाद्व्यापकतानवच्छेदकप्रकारेणापि साध्यस्यानुमितौ भानमुपगम्य समाधत्ते अत्र वदन्तीति । लाघवज्ञानादीत्यादिना एकविशेषबाधपरिग्रहः । प्रकारीभवतीति । साध्यांश इत्यादि ।

अत्र अप्रसिद्धान्तशङ्कामपनिनीषुर्माणिकारसम्प्रतिमादर्शयेतुं यत्र तस्यापि व्यापकतानवच्छेदकप्रकारकत्वमनुमतं तथाविधं दृष्टान्तद्वयमाह यथेत्यादिना । इत्यत्रेति । व्यतिरेकिग्रन्थे मणिकारापदर्शितवहिःसत्त्वसाधकलङ्घविशेषणासिद्धिपरीहारफलकानुमान इति शेषः । जीवनप्रतियोगित्वमिति । भावप्रधानं, व्यापकतानवच्छेदकमपि सा-



ध्यांशे लाघवज्ञानबलात् अन्यतरप्रतियोगित्वांशे प्रकाशीभवतीत्यनुप-  
 गादिनान्वयः । ननु तत्रान्यतरप्रतियोगितात्वरूपव्यापकतावच्छेदकप्र-  
 कारेणैव लाघवज्ञानबलाद्विशेषस्य जीवनप्रतियोगित्वस्य सिद्धिर्न तु  
 तादृष्येण । न चैवं लाघवज्ञानस्यानुपयोगः, परामर्शस्यैव सामान्यरूपे-  
 णाबाधितविशेषानुमापकत्वसम्भवादिति वाच्यम् । अपरविशेषमान-  
 निवृत्तौ लाघवज्ञानोपयोगात् । यदि च बाधितविशेषभासकलाघवज्ञा-  
 नरूपदोषविरहादेवाऽबाधितविशेषधर्मिकलाघवज्ञानदशायां तादृश-  
 विशेषाभावसम्भवादबाधितविषयकलाघवज्ञानस्योपयोगिता न घट-  
 ते भवतु तदा तदनुपयोग्येव बाधितधर्मिकलाघवज्ञानमेव तद्ज्ञाननिर्या-  
 मकतया अबाधितमानप्रतिबन्धकतया च उपयुक्तमित्यत आह  
 अन्यथेति । बहिःसत्त्वानुमानायोगादिति । यत्र ज्योतिःशास्त्रावधा-  
 रितनियमात् समयविशेषजन्यत्वादिरूपाल्लङ्घात् देवदत्तस्य शत-  
 वर्षजीविता प्रथममवधारिता अनन्तरं च भूयो भूयो गृहे एव दृष्ट्वा  
 शतवर्षजीवी गृहे एवेति नियमोप्यवधारितः ततश्च कदाचिद्योग्या-  
 नुपलब्ध्या गृहे तदभावं निश्चित्य प्रतिसन्धत्ते देवदत्तस्य शतवर्ष-  
 जीवित्वे तदुपपादकं बहिःसत्त्वमावश्यकमिति गृह एवेति नियमो  
 न सम्भवति तादृशनियमसत्त्वे च मरणस्यावश्यकतया तादृश-  
 जीवित्वनिश्चायकनियमो न सम्भवति इति तादृशनियमग्रहोऽप्रमा-  
 किं वा एतादृशनियमग्रह एवेति देवदत्तो जीवति मृतो वेति तत्र  
 मरणापेक्षया भावरूपे जीवित्वे लाघवग्रहे सति जीवित्वोपपादक-  
 बहिःसत्त्वसिद्धेरनुमानताऽनिर्वाहादित्यर्थः । तथा सति संशयक-  
 रणकार्यापत्तेर्निराकरणं नोपपद्यते इति भावः । ननु तत्र सामान्य-  
 रूपेणैव जीवित्वसिद्धेयं विशेषसंशयनिवृत्त्या मानसी हेतुसिद्धि-  
 रित्यपि मणिकाराभिप्रायः सम्भवतीति समानविषयकत्वप्रयुक्त-  
 विरोधित्वाभिप्रायकतयापि तन्मूलव्याख्यासम्भवादनुमितेर्व्यापक-  
 तावच्छेदकप्रकारकत्वस्य मणिकाराभिमतत्वं न लभ्यत इत्यनुश-  
 शयेन दृष्टान्तान्तरानुसरणं एवमिति । क्षितिकर्तुरेकत्वमपीति ।  
 ईश्वरानुमाने इति शेषः । प्रकरीभवतीत्यनुपगादिना अन्वयः । तत्रैक-  
 त्वस्याप्रकारत्वेनैश्वरैकत्वानेकत्वयोर्नित्यं संशय इति पूर्वपक्षयित्वा  
 लाघवस्य प्रमाणसहकारितया सिद्धान्तं प्रणयतो मणिकृतोनुमतां  
 युक्तिमाहान्यथेति । क्षितिकर्तुरेकत्वं च न क्षितिकर्तृनिष्ठभेदाप्रति-



योगित्वं क्षितिकर्तृभिरे तदप्रसिद्धेः । क्षितिकर्तुरिष च लाघवज्ञाना-  
दिना तदप्रसिद्धेः अनुपस्थिते तत्र लाघवज्ञानासम्भवात् । न च व्यु-  
त्पादिकर्तारि अङ्कुरादिकर्त्रभेद एव क्षित्यादिकर्तुरेकत्वं स चाङ्कुरादि-  
कर्तारि सिद्धे तत्रैव प्रसिद्धयतीत्युपस्थितेस्तत्र लाघवज्ञानसम्भवेन  
तत्सहकृतव्युत्पादादिपक्षकसकर्तृकत्वाद्यनुमानात् व्युत्पादककर्त्रादावङ्क-  
रादिकर्त्रभेदरूपं तत्कर्त्रेकत्वं सिद्धयतीति वाच्यम् । कार्यत्वादिनि-  
वृत्तेनाङ्कुरादौ विशिष्य सकर्तृकत्वस्य प्रथमतः सिद्धावपि प्रत्येकम-  
ङ्कुरादावुभयकर्तृकत्वसंशयसम्भवेन तत्कर्तृनिष्ठमदाप्रतियोगित्व-  
प्रसिद्धसम्भवात् । किन्तु आत्मानात्मोभयावृत्तिदुःखसमानाधिकर-  
णद्वित्वशून्यत्वमेव तत् , तादृशं च द्वित्वं आत्मेतरद्रव्यद्वये प्रसि-  
द्धं तच्छून्यत्वं च गुणादाविति । ननु लाघवज्ञानात् सामान्येनैव रू-  
पेण लघ्वर्थविषयिणी अनुमितिरस्तु न तु व्यापकतानवच्छेदकधर्मेण  
लघ्वर्थविपरीतसंशयं च लाघवधारेव निवर्तयिष्यतीत्याशङ्क्य युक्त्य-  
न्तरमाह अनुमितेश्चेति । तादृश्येणेति । लाघवधीविषयतावच्छेदक-  
महानसीयवह्निवादिरूपेणेत्यर्थः । तथाविधानुव्यवसायविरहात्—  
महानसीयवह्निमनुमिनोमीत्यनुव्यवसायासम्भवात् । न सिद्धेदिति ।  
वह्निमनुमिनोमीत्यादिप्रतीतिर्वह्निविषयत्वादिमात्रसाधकतया विशे-  
षतो महानसीयवह्न्यादिविषयकत्वसाधकप्रतीतिविरहादिति भावः ।  
भवतु लाघवज्ञानादिवशाद्यापकतानवच्छेदकप्रकारेण साध्यानुमि-  
तिस्तावता किमायातमित्याकाङ्क्षायामाह इत्थं चेति । महानसीय-  
वह्नौ लाघवमित्यादिलाघवज्ञानसहकृताद्विहव्याप्यवान् पर्वत इ-  
त्यादिपरामर्शात् महानसीयवह्न्यादिबाधग्रहदशायामिव तदग्रहद-  
शायामपि पर्वतो महानसीयवह्निमानित्यनुमितिः स्याद्यदि नासौ  
प्रतिबन्धको भवेदिति बाधः पृथक्दोष इत्यर्थः । शङ्कते सल्लिङ्ग-  
परामर्शादिति । कथं भ्रमानुमितिरिति । दोषविरहादिति भावः । न  
जायेत वा कथं यथार्थेति । अनुमितिर्विस्तृत्यनुपपद्यते । गुणरूपत्व-  
स्कारणसत्त्वादिति भावः ॥

( चि० ) साध्याभाववन्मात्रसहचारो न व्यभि-  
चारः साध्यप्रागभावध्वंसवद्भूतित्वेन व्यभिचारितया  
पृथिवीत्वादिना गन्धादेः द्रव्यत्वादिना गुणस्यानुमा-



नभङ्गप्रसङ्गात्, किन्तु साध्यात्यन्ताभाववद्गामित्वम् । एवञ्च स प्रागभावप्रध्वंसावच्छिन्नतदाश्रये तत्प्रतियोगिसाधने पक्षे व्यभिचारो नेति बाधो दूषणम् ।

अथावच्छेद्ये सिद्धसाधनम् अवच्छेदकं हेत्वसिद्धिः विशिष्टञ्च नान्यदिति चेत् । तर्हि प्रागभावप्रध्वंसप्रतियोगिनोरेकवृत्तित्वेनैकसमयतापि स्यात् ।

अथ यत्समयावच्छेदेन तत्र प्रागभावः प्रध्वंसा वा न तत्समयावच्छेदेन प्रतियोगीति चेत् । तर्हि तदवच्छेदेन प्रतियोगिसाधने सिद्धसाधनं किन्तु बाध एव । अन्यथा भावात्यन्ताभावयोरप्यवृत्तित्वभङ्गः एकवृत्तित्वात् । अवच्छेदकभेदेन वृत्तिरिहापि तुल्या, तत्र देशभेदोऽवच्छेदकोऽत्र तु समयभेद इति । असिद्धेरपि बाध एवोपजीव्यः । न चैवमुपजीव्यत्वाद्बाधवत् सिद्धसाधनमपि पृथक्, उपजीव्यत्वंऽपि स्वतोऽदूषकत्वात् । नहि साध्यज्ञानं तद्वुद्धिविरोधि, धारावाहिकज्ञानोदयात् । नाप्यनुमितिर्विरोधि, अनुमित्तया प्रत्यक्षसिद्धेऽप्यनुमानदर्शनात् । तदुक्तं 'प्रत्यक्षदृष्टमप्यनुमानेन बुभुत्सन्ते तर्करसिका' इति । श्रवणानन्तरं मननदर्शनाच्च । तस्मात् सिद्धिमात्रार्थिनः सिद्धौ न तदिच्छा, सिद्धिविशेषार्थिनः सास्तीति तस्यानुमितिरेव । एवञ्च सिषाधयिषितपक्षविघटनद्वारा सिद्धसाधनं दूषणं न स्वतः ।

(दी०) बाधानवतारे बाधितार्थलाघवज्ञानादोषादेव । तथा सामान्यतोदृष्टात्तदितरप्रसिद्धाशेषविशेषबाधसहकृतात् शिष्यमाणप्रसिद्धप्रकारिकानुमितिर्जायते, यथा भोजनमाध्यकपीनत्वा-



द्विवासन्ध्याभोजनवाधे रात्रिभोजनप्रकारिका । एवं द्रव्यवृत्ति-  
त्वसाधिका गुणत्वादिच्छायां दिगन्तद्रव्यवृत्तित्ववाधे प्रसिद्ध-  
मनोवृत्तित्वानुमितिर्जायमाना मनोवृत्तित्वाभावप्रमया बाध्यत  
इति विशेषवाधो दोषः । किन्तु साध्येत्यादिकमापाततः ।

वस्तुतस्तु प्रतियोग्यसमानाधिकरणसम्बन्धविशेषावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकसाध्याभावनदगामित्वं व्यभिचारः । स्वप्रागभावे-  
त्यादिकं स्पष्टत्वेनोक्तम् । तत्र तदानीं तदत्यन्ताभावस्यापि व्युत्पा-  
दितत्वात् । अत एवोत्पत्तिकालावच्छिन्ने घटे पृथिवीत्वादिना  
रूपादिसाधने बाधो निरावाधं पदमादधाति । एवं साध्यवत्तान-  
वच्छेदकदेशावच्छिन्नस्य पक्षत्वेऽपि बाधो बोध्यः ।

( गा० ) उभयत्रैकमुत्तरमाह बाधानवतार इति । असल्लिङ्गप-  
रामर्शाभावेपि बाधानवतारसहकृताद्वास्तववाधितार्थविषयकलाघ-  
वज्ञानरूपादोषाद्धेतोरेव भ्रान्तानुमितिर्वाधग्रहरूपोत्तेजकाभाववि-  
शिष्टतादृशदोषरूपप्रतिबन्धकसत्त्वात्प्रमानुमित्यनुत्पादश्चोपपद्यते इ-  
त्यर्थः । यद्यपि भ्रमरूपपरामर्शविरहेपि ग्राह्याभाववद्विशेष्यकव्याप्य-  
वत्ताज्ञानरूपसल्लिङ्गपरामर्शस्तत्राक्षत एव, तथापि तन्मात्रान्न पर्व-  
तादौ महानसीयवन्ह्यादिभानमिति लाघवज्ञानस्य दोषताया आव-  
श्यकत्वे तस्य तथात्वमप्रामाणिकम् । न च लाघवज्ञानं विनापि म-  
हानसीयवद्विव्याप्यवान् पर्वत इत्यादि परामर्शाद्भ्रमानुमित्युत्पत्त्या  
तादृशपरामर्शस्यापि दोषत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । सर्वसाधारण-  
परामर्शत्वस्यैकस्याभावात् पर्वतविशेष्यकमहानसीयवन्ह्यनुमितौ  
तद्विशेष्यकमहानसीयवद्वित्वावच्छिन्ननिरूपितव्याप्तिविशिष्टहेतुमत्ता-  
परामर्शस्य हेतुत्वेपि महानसीयवद्विषयभाववद्विशेष्यकशुद्धवद्विव्याप्य-  
वत्ताज्ञानत्वेन हेतुत्वाकल्पनात् परामर्शलाघवज्ञानयोजन्यतावच्छेदक-  
कोटौ अव्यवहितोत्तरत्वनिवेशालाघवज्ञानजन्यानुमितौ महानसीय-  
वद्विव्याप्यवत्तापरामर्शस्य तज्जन्यानुमितौ च लाघवज्ञानस्य न  
व्यभिचारः ।

कोचित्तु लाघवज्ञानोपनीतमहानसीयत्वादौ न विधेयतावच्छेद-



कतारूपविलक्षणविषयता स्वीक्रियते अपि तु प्रकारतामात्रं पर्वतो वह्निमानित्यादिसिद्धिदशायां तादृशानुमितिर्न जायत एव महानसीयवह्निव्याप्यवत्ताज्ञानजन्यानुमितौ च महानसीयत्वसहितं वह्नित्वमेव विधेयतावच्छेदकमिति कार्यवैचित्र्यान्न परस्परं व्यभिचार इति ।

तत्र । लाघवज्ञानादधिकविषयकानुमितेः साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रकारकसिद्धिप्रतिवध्यत्वे देवदत्ते जीवनमरणान्यतरप्रतियोगित्वसामान्यनिश्चयदशायां लाघवज्ञानाज्जीवित्वस्य विशेषतोऽसिद्ध्या बहिस्सत्त्वानुमानानुपपत्तेः । तादृशसिद्धभावघटितलाघवज्ञानसहकृतसामान्यधर्मावच्छिन्नव्याप्यवत्ताज्ञानघटितसामान्या भिन्नविषयकप्रत्यक्षादौ प्रतिबन्धकताधिक्यं प्रामाणिकत्वात्तदोपायेति सङ्क्षेपः

वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत इत्यादिपरामर्शात् महानसीयवह्नौ लाघवमित्यादिलाघवज्ञानदशायां महानसीयवह्निभिन्नवन्ध्यभाववानित्यादीतरवाधग्रहदशायां च पर्वतादौ बाधितमहानसीयवह्न्याद्यनुमितिबाधानवतारदशायां जायते न तु तदवतारदशायां इति बाधोऽसङ्कीर्णतया हेत्वाभासः सामान्यधर्मावच्छिन्नसाध्यकानुमितौ विशेषव्यभिचारस्यादोषत्वादिति मणिकृतः ।

अत्रोपाध्यायाः । लाघवज्ञानादिसत्त्वेऽपि व्यापकतावच्छेदकतया गृहीतेनैव रूपेणानुमितिरिति महानसीयवह्नित्वादिना न महानसीयवन्ध्यनुमितिर्जायते अपि तु शुद्धवह्नित्वादिनैव, तत्र च महानसीयवन्ध्यभावधीनं विरोधिनी द्वित्वाद्यच्छिन्नाभावनिश्चयदशायामपि प्रत्येकं संशयादेरनुभवसिद्धतया ग्राह्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावनिश्चयस्यैव विशिष्टधीविरोधित्वादित्यतो न विशेषबाधस्य दोषतासम्भवः । न च बाधबुद्धेः प्रतिबन्धकतायां समानप्रकारकत्वस्य तन्त्रत्वे लाघवज्ञानादिजन्यमहानसीयवन्ध्याद्यनुमितिर्यदि शुद्धवह्नित्वादिनैव तदवगाहते तदा तदुत्तरं महानसीयवह्निमात्रं वा पर्वत इति संशयस्यादिति लघ्वर्थभासकमपि लाघवज्ञानमनुपयुक्तं स्यादिति समानविषयकत्वेनैव बाधबुद्धेर्विरोधित्वं अनुमितौ विशेषरूपेण लघ्वर्थविषयकत्वं वा आवश्यकमिति उभयथैव विशेषबाधो हेत्वाभासीभवेदिति वाच्यम् । लाघवज्ञानस्यैव तादृशसंशयविरोधित्वाल्लाघवज्ञानजन्यानुमितिनाशानन्तरमपि क्षणं संशयोपगमे क्षतिविरहात् ।

अत्र नव्याः । लाघवज्ञाननाशे लाघवज्ञानजन्यानुमितिसत्त्वेऽपि



यद्युक्तसंशयः स्वीक्रियते तदा लाघवज्ञानस्य लघ्वर्थभासकत्व-  
मेवोच्छिद्येत तज्जन्यानुमितौ लघ्वर्थविषयताया ध्यर्थत्वात् । न  
च तस्य फलान्तरासत्त्वेऽपि लघ्वर्थविषयकत्वेनानुमितेरनुव्यव-  
सायाल्लघ्वर्थविषयकत्वं दुरपन्हवमिति वाच्यम् । यतो वह्निमानि-  
त्यनुमितेरनुव्यवसायस्य बान्हमिनुमिनोमीत्याकारकत्वेन न तु महा-  
नसीयवह्निमनुमिनोमीत्याकारकत्वेति तस्य तद्वगाहिताया एवासि-  
द्धेः । एवं महानसीयवह्नौ लाघवज्ञानसत्त्वे तदसत्त्वदशायामिव स-  
त्त्विलङ्गपरामर्शात् प्रमानुमितः स्यात् इति लाघवज्ञानस्य प्रमानुमि-  
तिप्रतिबन्धकत्वमुभयमत एवावश्यकम् । तत्र संपाध्यायमते पर्व-  
तीयवह्नौ महानसीयवह्नौ च लाघवमित्येतादृशलाघवज्ञानदशायां  
पर्वते पर्वतीयवह्न्यनुमितिनिर्वाहाय बाधितार्थविषयकलाघवज्ञानं  
अबाधितार्थविषयकलाघवज्ञानस्योत्तेजकता वाच्या, तथा च पर्व-  
तचत्वरविशेष्यकपर्वतीयचत्वरियवह्न्यादिविषयकानुमितित्वेन  
प्रतिबध्यत्वं पर्वतीयचत्वरियवह्न्यादिधर्मिकलाघवज्ञानविरहविशिष्ट-  
महानसीयवह्न्यादिधर्मिकलाघवज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमुपेयम् इत्ये-  
कैकविधलाघवज्ञानप्रतिबन्धकत्वस्य पक्षविधेयभेदेनानन्त्यम् । नव्य-  
मते च वह्निवपर्याप्तविधेयतावच्छेदकताकानुमितित्वं बाधितवह्नि-  
धर्मिकलाघवज्ञानस्य प्रतिबध्यतावच्छेदकं पर्वतीयवह्नौ लाघवज्ञा-  
नात् पर्वतादौ पर्वतीयवह्निर्वेनैवानुमित्युत्पादात् तस्याः शुद्धवह्नि-  
त्वावच्छिन्नाविषयकतया लाघवज्ञानस्योत्तेजकत्वमन्तरेणैव निर्वाहा-  
दिति न पक्षभेदेन प्रतिबन्धकताभेदः । वह्नित्वादौ विधेयतावच्छे-  
दकत्वपर्याप्तिनिवेशश्चोपाध्यायमतेऽप्यावश्यकः, अन्यथा पर्वतीयव-  
ह्न्यव्याप्यवान् पर्वत इत्यादि परामर्शान्महानसीयवह्नौ लाघवज्ञान-  
दशायां पर्वतादौ पर्वतीयवह्न्यनुमितेरनिर्वाहात् ।  
अथ पर्वतादौ महानसीयवह्न्यादिबाधग्रहदशायां तद्धर्मिकलाघ-  
वधीसत्त्वेऽपि तत्र पर्वतीयवह्न्यादेरेवानुमितिनव्यमत इति तादृशबा-  
धग्रहस्य लाघवज्ञानप्रतिबन्धकतायामुत्तेजकत्वमावश्यकं, तथा च  
पर्वतादौ महानसीयवह्नैर्बाधग्रहेऽपि उक्तलाघवज्ञानसत्त्वेऽपि चत्वरा-  
दौ चत्वरियवह्न्यनुमित्युदयात्तद्धर्मिकतदबाधितवह्न्याद्यनुमितौ त-  
त्तद्धर्मिकमहानसीयवह्न्यादिबाधग्रहमुत्तेजकीकृत्य पक्षभेदेन लाघवज्ञान-  
स्य विभिन्नप्रतिबन्धकताकल्पनं नव्यानामप्यावश्यकमिति चेत् ।



सत्यम् । एवमपि पर्वतादिविशेष्यकशुद्धवह्निवाचच्छिन्नविधेयता-  
 कानुमितित्वं बाधितवाह्निधर्मिकलाघवज्ञानप्रतिबध्यतावच्छेदकं न-  
 व्यमते, उपाध्यायमते तु पर्वतादिधर्मिकशुद्धवह्निवाचच्छिन्नपर्वतीय-  
 वह्न्याद्यनुमितित्वम्, अन्यथा पर्वतादौ महानसीयवन्ह्याद्यनुमितेरपि  
 तद्धर्मिकलाघवज्ञानादनुपपत्तिरिति प्रतिबध्यतावच्छेदकलाघवा-  
 व्यमतमेव साध्यायः । न च महानसीयवह्न्यादिधर्मिकप्रतिबन्धक-  
 तायां तदज्ञानप्रतिबन्धकबाधतदभावव्याप्यवत्ताज्ञानतदभावावच्छे-  
 दकधर्मदर्शनानामनेकेषां नव्यमते उत्तेजकतया गौरवम् उपाध्या-  
 यमते च पर्वतीयवह्न्यादिधर्मिकलाघवज्ञानमात्रस्य तत्रोत्तेजकत्वं  
 तादृशवाधादिग्रहदशायामपि पर्वतादौ महानसीयवन्ह्यादेरेव वह्नि-  
 त्वादिना भानसम्भवेन पर्वतीयवह्न्यादेस्तत्र भानानुपगमेन तादृश-  
 वाधादिवुद्धेरनुत्तेजकत्वमिति वाच्यम् । बाधादिवुद्धीनां महानसी-  
 यवह्न्यादिमत्ताग्रहविरोधित्वेनानुगम्य उत्तेजकत्वसम्भवात् । नव्य-  
 मतेपि तेषां पृथगुत्तेजकत्वविरहात् उपाध्यायमते पर्वतीयवह्न्यादिध-  
 र्मिकलाघवज्ञानादेर्यत्रोत्तेजकता तत्र पर्वतीयवह्न्यादन्यवह्न्यभाववानिति  
 बाधादिवुद्धेरपि तदशयां पर्वतीयवह्न्यादिभाननिर्वाहार्थमुत्तेजकता-  
 या वाच्यतया गौरवाच्च । लाघवज्ञानप्रतिबन्धकतायां बाधविशे-  
 पस्योत्तेजकत्वानुपगमे लघ्वर्थबाधग्रहदशयां लाघवज्ञानसत्त्वे अनु-  
 मितिरिव न स्यात् प्रमाया भ्रमस्य च प्रतिबन्धकत्वसत्त्वं दिति बा-  
 धग्रहाभाववैशिष्ट्यं प्रतिबन्धके निवेशितम् । बाधग्रहश्च विरोधिग्रह-  
 मात्रोपलक्षणं तेषां च महानसीयवह्न्यादिमत्ताग्रहविरोधित्वेनैका-  
 भावः प्रातिस्विकरूपेणाभावकूटं वा निविशतामित्यन्यदेतत् । प्रति-  
 बध्यतावच्छेदकं च न यथार्थवह्न्याद्यनुमितित्वं यथार्थस्य तद्वति तत्प्र-  
 कारकत्वस्य तत्तद्वह्निव्यक्तिभेदेन भिन्नत्वात् । नापि वह्न्यन्तरानुमि-  
 तित्वं वह्निद्वये लाघवज्ञानसत्त्वे परस्परप्रतिबन्धेनानुमित्युच्छेदप्रस-  
 ङ्गात् । एकलाघवज्ञानेऽपरलाघवज्ञानानामुत्तेजकत्वे गौरवात् । वि-  
 न्तु शुद्धवह्निवाचच्छिन्नविधेयकानुमितित्वमेव अतोपि महानसीय-  
 वह्निवादिभानसिद्धिरिति दिक् ।

इतरबाधसहकृतसामान्यतोदृष्टस्यापि व्यापकतानवच्छेदकप्रक-  
 रकानुमितिजनकताया उक्तत्वात्तज्जन्यविशेषधर्मप्रकारकानुमिति-  
 विरोधितयापि बाधस्य हेत्वाभासत्वं व्यवस्थापयति तथेति । साम-



यतोऽदृष्टात्-सामान्यधर्मावच्छिन्नव्याप्यवत्तानात्, तदितरप्रसि-  
द्धाशेषविशेषबाधसहकृतादिति । यद्विशेषरूपावच्छिन्नं सामान्यं प्र-  
सिद्धं तदेकतररूपभिन्नापरसकरूपावच्छिन्नस्य बाधसहकृतादित्य-  
र्थः । शिष्यमाणप्रसिद्धप्रकारिकेति । यद्विशेषरूपावच्छिन्नस्य बाधो  
न गृहीतस्तद्धर्मावच्छिन्नप्रसिद्धप्रकारिकेत्यर्थः । तदानीमप्रतीतस्या-  
त्मवृत्तित्वस्य बाधग्रहेऽपि गुणत्वादिना दिगन्तद्रव्यवृत्तित्वस्य बाधग्रहे  
विशेषतो मनोवृत्तित्वानुमित्युत्पत्त्या सहकारिशरीरे प्रसिद्धिनिवेशः ।  
संध्याभोजनप्रसिद्धिदशायां दिवाभोजनमात्रबाधग्रहात् विशेषतो  
रात्रिभोजित्वस्य पीनत्वेनासिद्ध्या साकल्यनिवेशः । अज्ञानसुरभिग-  
न्धस्य सुरभिविजातीयगन्धबाधग्रहात् गृहीतपृथिवीत्वेन सुरभिग-  
न्धत्वावच्छिन्नप्रकारकानुमित्युत्पत्त्या प्रसिद्धेः सहकारितालाभाय  
शिष्यमाणे प्रसिद्धिविशेषणमुपात्तम् ।

अत्रेदं बोध्यम् । यादृशसामग्रीबलादात्मवृत्तित्वाप्रसिद्धिस्थले  
तद्बाधग्रहेऽपि मनोवृत्तित्वानुमितिस्तादृशीसामग्री अगृहीतबाधस्या-  
त्मवृत्तित्वस्य प्रसिद्धिदशायामपि तत्कथं तदानीं न मनोवृत्तित्वानु-  
मितिः न हि मनोवृत्तित्वानुमितावात्मवृत्तित्वप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकता  
सम्भवति येन तत्सत्त्वात्सामग्रीविरहः, तथासति तद्बाधग्रहेऽपि म-  
नोवृत्तित्वानुमित्यनुपपत्तेः । न च तत्र तत्तद्विशेषबाधग्रहाभावविशि-  
ष्टतत्तद्विशेषप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकत्वान्नायं दोष इति वाच्यम् । तथा  
सतीतरबाधग्रहेहेतुताया निर्युक्तिकत्वापत्तेः उत्तेजकतयैव तदुपयो-  
गोपपत्तेः । यत्र विशेषान्तरमात्रस्यैव न प्रसिद्धिस्तत्रोपास्थितविशेषप्र-  
कारकानुमितेर्वारिणाय विशेषान्तरप्रसिद्धेरेव हेतुताकल्पनौचित्यात्,  
तस्मात्तद्धर्मविशेषितसामान्यधर्मावच्छिन्नविषयकानुमितौ तद्वि-  
परीतधर्मसहितसामान्यधर्मावच्छिन्नाभावग्रह एव हेतुः न तु विशेष-  
धर्मान्तरविशेषितसामान्यधर्मावच्छिन्नाभावग्रहश्च तद्विपरीतश्च तद-  
त्यन्ताभावस्तद्वदन्यत्वम् । अत्यन्तान्योन्याभावयोश्च प्रतियोगितत्वा-  
वच्छेदकौ, अभाव (ग्रहे) प्रतियोगितावच्छेदकसामान्यघटितविशेषधर्म-  
प्रकारेण भासमाने प्रतियोगिनि निरुक्तविपरीतधर्मस्य यादृशं विशेष-  
णत्वं साक्षात्तद्विशेषणकोटिप्रविष्टपदार्थविशेषणतया वा तादृशमेवा-  
नुमितौ तद्धर्मस्य सामान्यधर्मावच्छिन्नविशेषणत्वम् । महानसीयभिन्न-  
बहुव्यभाववानित्यत्र बाधग्रहे महानसीयत्वविपरीतस्य महानसी-



अन्यत्वस्य प्रतियोगिनि साक्षादेव विशेषणतेति साक्षान्महानसीयत्वविशेषितस्य वह्निव्यावच्छिन्नस्य महानसीयवह्निमानित्यनुमितौ भानं विशेष्याभावान्यविशिष्टाभाववद्वृत्तित्वादिबाधग्रहे विशेष्याभावान्यत्वादेर्वृत्त्यादिविशेषणकोटिप्रविष्टेऽभावादौ विशेषणत्वमिति तदधीनविशिष्टव्यभिचाराद्यनुमितावपि तादृशाभावादौ विशेष्यताभावत्वादिसामान्यधर्मस्य विशेषणतया भानाद्विशेषव्यभिचारादिसिद्धिः । एवं च नायं रात्रिभिन्नभोजी इच्छा न मनोभिन्नद्रव्याश्रिता इत्यादिसामान्याभाववगाहिबाधग्रहदशायामेव पीनत्वगुणत्वादिना रात्रिभोजित्वमनोरूपद्रव्यवृत्तित्वत्वादिप्रकारकानुमितिः । दिवा न भुंक्ते न संध्यांशे भुंक्ते न पृथिवीवृत्तिर्न जलवृत्तिरित्यादिविशेषाभावकूटग्रहश्च सामान्याभावग्राहकतयैवोपयुज्यते इति । यद्यप्येकविशेषबाधग्रहस्थले तद्विशिष्टसामान्यसाधकहेतुत एव विशेषान्तरप्रकारकसिद्धिरपि सम्भवति, तथापि यत्र तद्विशिष्टसामान्यसाधकहेतौ विशेषान्तरव्याप्तिग्रहोऽप्रामाणिकस्तत्र तत्सिद्ध्यर्थं तादृशसामान्यन्तरकल्पनम् । न च तत्रापि फलानुरोधात्तादृशव्याप्तिग्रहकल्पनमेवोचितमिति वाच्यम् । यत्र पूर्वं विशिष्टहेत्वाद्यनुपस्थित्या व्याप्तिग्रहो बाधितस्तत्र तत्कल्पनस्यासम्भवात् । न च विशेषणविशेष्ययोरुपस्थितौ महानसविशिष्टोपस्थितिसम्भवात् कालविलम्बेन व्याप्त्यादिग्रहोऽनुमितिश्च शक्यते कल्पयितुम्, यत्र च न व्याप्त्यादिग्रहः प्रमाणान्तरसिद्धस्तत्र फलमपलपनीयमिति वाच्यम् । यत्र धूमत्वादिकमनुपस्थितं शब्दादिना वह्निव्याप्यमहानसीयान्यवह्न्यभावोभयत्वादिना महानसीयवह्न्यादिव्याप्तिपक्षधर्मताग्रहस्तत्र सर्वमतसिद्धमहानसीयवह्न्याद्यनुमित्यर्थं तादृशव्याप्त्यादिज्ञानस्य तादृशानुमितिसामग्रीत्वमकल्पयित्वा महानसीयान्यवह्न्यभावाद्विग्रहसहकृतवह्न्यादिव्याप्यवत्ताज्ञानस्यैव तादृशानुमितिसामग्रीत्वकल्पनादेवोपपत्तेः फलापलापादेरन्याय्यत्वादिति । यथा विशेषान्तरबाधग्रहसहकृता सामान्यज्ञानसामग्री व्यापकतानवच्छेदकविशेषधर्मप्रकारेण व्यापकानुमितिं जनयति तथा सामान्यज्ञानसहकृता विशेषान्तरबाधसामान्यपि विशेषधर्मप्रकारेण व्यापकमप्यनुमापयति स्थलद्वय एव विशेषधर्मप्रकारकसंशयानुत्पादस्यानुभविकत्वात् तथा विधिसामान्यास्तादृशानुमितिजनकत्वापगमे वह्निमहानसीयान्यवह्न्य-



भावव्याप्योभयादिलिङ्गकमहानसीयवह्निवाद्यवच्छिन्नसाध्यकपरा-  
मर्शस्य महानसीयवह्निवाद्यवच्छिन्नविधेयकानुमितौ हेतुत्वान्तराक-  
ल्पनेन लाघवाच्चेति मतमवलम्ब्य मणिकृता पुरोवर्त्तिविशेष्यकव-  
ह्निवप्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्ने वह्निवाभाववति वह्निवप्रकारकत्वाभा-  
वानुमानाद्वह्निववति वह्निवप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यसिद्धिरङ्गीकृतेत्य-  
वधेयम् ।

व्यभिचारशरीरे अत्यन्ताभावत्वेनाभावनिवेशनेपि आवश्यकप्र-  
तियोगिवैयर्थ्यिकरण्यादिविशेषणेन ध्वंसप्रागभाववारणात्, किन्तु  
साध्यात्यन्ताभाववद्गामित्वमिति मूलमसङ्गतमित्यभिसन्ध्याह कि-  
न्तु साध्येत्यादिकमापातत इति ।

प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यविशेषणेनेव साध्यतावच्छेदकसम्ब-  
न्धाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविशेषणेनापि ध्वंसप्रागभावादिव्यावृ-  
त्तिः सम्भवति ध्वंसप्रागभावयोस्त्यन्ताभावविरोधित्वमनेपि तयो-  
र्धर्मविशेषसम्बन्धविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे मानाभावादिति  
दर्शयितुं साध्याभावे प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यमिव सम्बन्धविशे-  
षाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमपि विशेषणं प्रदर्शितं, स्वध्वंसस्वप्रा-  
गभावावच्छिन्नस्वाश्रयस्य च सामयिकस्वात्यन्ताभावावच्छिन्नत्व-  
सत्त्वाद्यत्यन्ताभावं परित्यज्य ध्वंसप्रागभावोपादानमयुक्तमित्याशं-  
क्याह स्वप्रागभावेत्यादिकमिति । स्पष्टत्वेनेति । तयोः प्रतियोग्य-  
धिकरणवृत्तितायाः सर्वमतसिद्धत्वादिति भावः । उत्पत्त्यादिकाले  
घटादौ गन्धादस्त्यन्ताभावासत्त्वे तत्तुगन्धत्वादिना साध्यतायां प्रा-  
गभावादिकमादाय बाधसमर्थनेपि रूपत्वगन्धत्वादिसामान्यधर्मपु-  
रस्कारेण साध्यतायां न बाधनिर्वाह इति प्रागभावादिमति तदत्य-  
न्ताभावस्वीकार आवश्यक इत्याह अत एवेति । अत एव ध्वंसप्राग-  
भावसमये तदत्यन्ताभावसत्त्वादेव, अन्यथा साध्यात्यन्ताभावज्ञानस्यै-  
व स्वतः साध्यवत्ताज्ञानविरोधितया ध्वंसप्रागभावयोर्विराधित्वास-  
म्भवेन उक्तस्थले बाधानवकाशात् उपपन्नसङ्गतिर्न हि साध्यप्रति-  
योगिकाभावमात्रज्ञानमेव साक्षात् साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्य-  
धीविरोधि तत्तत्साध्यव्यक्त्यभावज्ञानस्यापि साध्यसामान्यधीप्रति-  
बन्धकतापत्तेः, किन्तु साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावज्ञानमेव, न हि  
ध्वंसप्रागभावयोः सामान्यधर्मावच्छिन्नसाध्यकस्थले तथात्वम् सा-



मान्यधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति ।

मूलेऽवच्छेदे सिद्धसाधनमिति । विशिष्टघटकविशेष्यघटादौ साध्यसाधने सिद्धस्याबाधितस्यैव साधनं प्रमारूपैवानुमितिरिति यावत् । तथाच न तत्र बाधो दोष इति भावः । अवच्छेदके-ध्वंसप्रागभावादिरूपविशिष्टघटकविशेषणे, हेत्वसिद्धिः-पृथिवीत्वादिहेनोरसिद्धिः, तथाच तत्पक्षकानुमाने न बाधस्यासंकर इति भावः । ननु विशेष्यविशेषणपक्षकेऽसंकीर्णबाधासम्भवेपि विशिष्टपक्षके तस्य निष्प्रत्युहतेत्यत आह विशिष्टं चेति । नान्यदिति । विशेषणविशेष्याभ्यामिति शेषः । गन्धादौ गन्धप्रागभावाद्युपलक्षितघटादिवृत्तित्वसत्त्वेपि न तद्विशिष्टघटादिवृत्तित्वं न हि तद्वृत्तितयैव एकसमयावच्छिन्नतद्वृत्तित्वरूपं तद्विशिष्टवृत्तित्वं निर्वहति, तथा सति प्रतियोगिनो ध्वंसप्रागभाववद्वृत्तितया एकसमयावच्छिन्नतत्सामानाधिकरण्यमपि स्यादिति तद्विरोधो भज्येत । यदि च ध्वंसप्रागभावयोः प्रतियोगिन एकाधिकरणे वृत्तौ एकसमयो नावच्छेदक इत्येकसमयावच्छेदेनैकत्रावत्तमानत्वरूपो विरोधस्तदा पक्षतावच्छेदकध्वंसादिसमयावच्छिन्नतद्वृत्तित्वरूपं तद्विशिष्टवृत्तित्वं प्रतियोगिन्यवगाहमानानुमितिर्बाधितविषयैवेति तादृशानुमितिर्विरोधी तदवच्छेदेन प्रतियोगिनो बाधोऽसंकीर्णस्तत्र दोष एवेति पृथिवीत्वादिरूपहेतोस्ताद्विशिष्टवृत्तित्वेनासिद्धिविरहादिति समाधत्ते तर्हीत्यादि । अधिकरणैक्येनावच्छेदकैक्ये बाधकान्तरमाहान्यथेति । अवच्छेदकभेदेन वृत्तिरिति । एकस्मिन्प्यधिकरणे विभिन्नावच्छेदेन वृत्तिरित्यर्थः ।

दीधितौ साध्यवत्त्वानवच्छेदकेत्यादि । घहिमत्त्वानवच्छेदकशिखरावच्छेदेन पर्वतादौ धूमादिना वन्त्यादिसाधनेपीत्यर्थः ॥

( चि० ) नन्वभावधीरपि न भावधीप्रतिबन्धिका नेदं रजतमिति भ्रमानन्तरं रजतनिश्चयात् । न चाभावप्रमा तथा, अपीतः शङ्ग इति प्रमापयत एव पीतोऽयमिति भ्रमदर्शनादिति चेन्न ।

विरोधिज्ञानं हि प्रतिबन्धकं प्रत्यक्षभ्रमस्य च प्रत्यक्षप्रमा विरोधिनी सा च शङ्कादौ नास्त्येव, अनुमितौ



त्वभावप्रमामात्रमेव विरोधीति कथमभावप्रमायां  
भावानुमितिरिति ।

स चायं दशविधः । धर्मिग्राहकमानवाधितम् घटो-  
व्यापकः सत्त्वादिति प्रत्यक्षेण परमाणवः सावयवा  
मूर्त्तत्वादित्यनुमानेन मेरुः पाषाणमयः पर्वतत्वादिति  
सुवर्णमयत्वबोधकागमेन साध्यप्रतियोगिग्राहकवा-  
धितं वह्निरनुष्णः कृतकत्वादिति प्रत्यक्षेण शब्दोऽश्रा-  
वणो गुणत्वादित्यनुमानेन गवयत्वं गवयपदाप्रवृत्ति-  
निमित्तं जातित्वादित्युपमानेन साध्यग्राहकवाधितं  
नरशिरःकपालं शुचि प्राणघट्टत्वादित्यत्रागमेन हेतुग्रा-  
हकवाधितं जलानिलाबुष्णौ पृथिवीतो विपरितस्पर्शत्वा-  
त्तेजोवदिति प्रत्यक्षेण मनो विभु ज्ञानसमवाय्याधार-  
त्वादित्यनुमानेन राजसूयं ब्राह्मणकर्त्तव्यं स्वर्गसाधन-  
त्वाद्ग्नितोमदिति राजसूयकर्त्तव्यताबोधकागमेनेति ॥

इति बाधचिन्तामणिः ॥

(दी०) अथ पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ तदव-  
च्छेदेन हेतुमत्ताज्ञानं प्रयोजकमन्यथा गृहीतभागासिद्धेर्घटत्वादेर-  
पि पृथिवीत्वाद्यवच्छेदेन रूपादिसिद्धिप्रसङ्गात् । न च शिख-  
राद्यवच्छेदेन धूमादिमत्त्वमिति चेन्न । अवच्छेदकत्वयोर्वस्तुनोर्भे-  
दात् शब्दसामान्यस्याकिञ्चिरत्वात् । अवच्छिन्नावृत्तेरपि च हेतो-  
स्तत्त्वेन गृहीताज्जायमानामनुमितिं विरुणाद्भि बाधप्रमा, सङ्करे-  
ऽपि वस्तुनोर्ज्ञानासङ्करात् । सुखाद्यनवच्छेदकशरीराद्यवच्छिन्ना-  
त्मादौ सुखादिसाध्यकदुःखादेर्वर्त्तमानत्वात् कपिसंयोगाद्यनवच्छे-



दकमूलाद्यवच्छिन्ने कापिसंयोगादिसाध्यकवृक्षविशेषत्वादेर्वर्त्तमानत्वाच्च । अत्र चैतत्कालावच्छिन्नः पर्वतो वह्निमानिति शब्दादि-  
वदेतत्कालावच्छिन्नपर्वतपक्षकधूमादेरप्येतत्कालावच्छेदेन वह्नि-  
मत्ताबुद्धिरनुभवसिद्धा नापह्नवमर्हतीत्याभिप्रायः ॥

इति बाधदीधितिः ॥

( गा० ) तत्र पक्षतावच्छेदकशिखराद्यवच्छिन्ने धूमादिमत्त्वस्य  
तदवच्छेदेन वह्न्याद्यनुमितिजनकज्ञानविषयस्यासत्त्वाद्धेतुत्वसिद्धिरिति  
कुतो बाधस्यासंकीर्णता, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमात्रेण  
हेतुमत्ताज्ञानस्यावच्छेदकावच्छेदनानुमितिजनकत्वे भागासिद्धेरदोष-  
ताप्रसङ्गादिति शङ्कतेऽथेत्यादि । घटत्वादेरिति पञ्चमी । पृथि-  
वीत्वाद्यवच्छेदेन रूपादिसिद्धिप्रसङ्गादिति । पृथिवीत्वादिसा-  
मानाधिकरण्यमात्रेण घटत्वाभावरूपभागासिद्धिग्रहेऽपि तत्सा-  
मानाधिकरण्यमात्रेण तद्वत्ताग्रहसम्भवादिति भावः । भागा-  
सिद्धेर्दोषत्वानुरोधेन पक्षतावच्छेदकपृथिवीत्वाद्यंशे साध्यस्या-  
नतिरिक्तवृत्तिस्वरूपावच्छेदकत्वावगाहिन्यामनुमितौ तत्र हेतोस्तादृ-  
शावच्छेदकत्वावगाहिपरामर्शत्वेन हेतुत्वमास्ताम्, पक्षतावच्छेदकदे-  
शकालयोः स्वरूपसम्बन्धरूपसाध्यायावच्छेदकत्वावगाहिन्यामनु-  
मितौ च न तादृशावच्छेदकत्वावगाहिपरामर्शत्वेन हेतुता तदव-  
च्छेदेन बाधबुद्ध्यादिरूपप्रतिबन्धकाभावसहितसामानाधिकरण्यमा-  
त्रविषयकानुमितिसामग्रीतस्तादृशानुमितिस्वीकारे क्षतिविरहात् ।  
अवच्छेदकत्वपदार्थयोर्भेदेनैकस्य बाधाभावमात्राद्ज्ञानेऽपि अन्यस्य भा-  
न अधिकापेक्षायां बाधकाभावादिति समाधत्ते अवच्छेदकत्वयोरिति ।  
शिखराद्यवच्छेदेन वह्न्याद्यनुमितौ तदवच्छेदेन हेतुमत्ताज्ञान-  
स्य हेतुत्वमभ्युपेत्यापि तत्र बाधस्य दोषतां व्यवस्थापयति अव-  
च्छिन्नावृत्तेरिति । शिखराद्यवच्छेदेन धूमाद्यसत्त्वेऽपि तदवच्छिन्नत्व-  
भ्रमविषयधूमादितस्तदवच्छेदेन वह्न्याद्यनुमित्युत्पत्तिबाधप्रमैव वि-  
रुण्डीति बाधो दोष इत्यर्थः । बाधबुद्धेः प्रमात्वाभिधानञ्च तद्विष-



तमा-  
दि-  
वहि-

वस्थ  
द्धिः  
प्राज्ञ  
रदोष  
पृथि-  
दिसा-  
तत्सा-  
भागा-  
प्रस्था-  
स्ताह-  
दकदे-  
मामनु-  
तदव-  
ण्यमा-  
हात् ।  
य भा-  
योः रि-  
ज्ञान-  
अव-  
ज्ञत्व-  
व वि-  
द्विष-

यरूपदोषमसिद्धिं सूचयितुम् । तथापि तत्र स्वरूपसदसिद्धिसंकर एवे-  
त्याशंक्य तत्संकरस्याकिंचित्करतामाह संकरेपि इति । ज्ञानासंकरा-  
दिति । सिद्धिज्ञानदशायां बाधज्ञानस्यैवानुमित्यनुत्पादप्रयोजक-  
त्वादित्यर्थः । वस्त्वसंकरस्थलमप्याह सुखाद्यवनच्छेदकेति । सुखा-  
द्यनवच्छेदकं यन्नारकायशरीरादिकं शरीरव्यक्तिविशेषादिर्वा पक्षताव-  
च्छेदकं तदवच्छेदेनात्मादिरूपपक्षे समवायेन सुखादिरूपसाध्यव्या-  
प्यस्य दुःखादिहेतोर्वर्त्तमानत्वादित्यर्थः । तथाच तादृशहेतोरसिद्धि-  
विरहात्पक्षतावच्छेदकशरीरविशेषाद्यवच्छेदेन साध्याभावोऽसिद्ध्या-  
द्यसंकार्णो बाध इति भावः । व्याप्यवृत्तेः सर्वावयवावच्छिन्नवृत्ति-  
कत्वे मूलावच्छिन्नो वृक्षः कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वादित्यादावपि मूला-  
वच्छिन्नवृत्तिककपिसंयोगाद्यभावरूपबाधस्यासंकर इत्याह कपीति ।  
ननु सर्वत्रानुमितौ साध्ये पक्षतावच्छेदकस्य सामानाधिकरण्य-  
मेव भासते पक्षधर्मतावलात् व्याप्यस्य हेतोः पक्षतावच्छेदकसा-  
मानाधिकरण्यरूपपक्षधर्मतायाः व्यापकस्य साध्यस्य पक्षतावच्छे-  
दकसामानाधिकरण्यं विना अनुपद्यमानत्वात् न तु पक्षतावच्छे-  
दकावच्छिन्नत्वमपि साध्यस्य तदवच्छिन्नत्वं विनापि हेतोः पक्षधर्म-  
तोपपत्तेस्तद्गलविरहात् बाधाभाववलात् तद्ज्ञाने अन्यदपि अबाधितं  
साध्यादौ किन्न भासते । अथ व्याप्यस्य पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वरूपं  
तदवच्छिन्नत्वं साध्यस्य तादृशतदवच्छिन्नत्वमन्तरेण नोपपद्यते इति  
तदवगाहिनः परामर्शात् साध्ये पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वरूपतदव-  
च्छिन्नत्वावगाहिन्यनुमितिर्युक्तैव अत एव भागासिद्धेर्दोषतापीति चे-  
त् । भवतु तादृशपरामर्शात् तादृश्यवच्छेदकावच्छेदेनानुमि-  
तिः, न च तावताऽसंकीर्णबाधसौलभ्यम् हेतोः पक्षतावच्छेदक-  
धर्मव्यापकत्वे बाधासंभवात् । एवं यत्र तदवच्छेदेन हेतुस्तत्र तद-  
वच्छेदेन साध्यमिति व्याप्तौ गृहीतायां देशकालरूपपक्षतावच्छेदका-  
वच्छेदेन हेतुमत्ताज्ञानात् तदवच्छेदेन साध्यानुमितिः स्यादेव ता-  
दृशव्याप्तिमतो हेतोः पक्षतावच्छेदकदेशकालावच्छेदेन सत्तायास्तद-  
वच्छेदेन साध्यवत्त्वमन्तरेणानुपपत्तेस्तद्भासकपक्षधर्मतावलसम्पत्ते-  
रक्षतत्वादित्येतावतापि न बाधासंकरसौलभ्यम् साध्यानवच्छेदकदेश-  
कालावच्छिन्नवृत्तिकत्वे हेतौ दर्शिताया अवच्छेदकान्तर्भावेण व्याप्तेर-  
सिद्धेरित्युपाध्यायानुयायिनामाक्षेपमनुभवावलंबनेन परिहरति अत्र



चेति । शब्दादिवदित्यन्तं दृष्टान्ताभिधानमनुभवदाह्याय ।

इदं तु बोध्यम् । यादृशव्याप्तिज्ञानात्पक्षतावच्छेदकसाध्ययोः के-  
चलमेकत्र द्वयमिति रीत्या वैशिष्ट्यविषयिणी प्रमानुमितिस्तत्प्रमात-  
एव चेद्बाधविशेषाभावसहकृतात्पक्षतावच्छेदककालादिविशिष्टानु-  
योगिकसाध्यवैशिष्ट्यविषया भ्रमानुमितिर्भवेत् तदा गुणादौ द्रव्यवृ-  
त्तित्वाद्युपलक्षितसत्तादिवैशिष्ट्यविषयकानुमित्यौपयिकजात्यादिलि-  
ङ्गकप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वाविशेषितप्रतियोगिवैयधिकरण्य-  
घटितव्याप्तिप्रमातोऽसति बाधावतारे तद्विशिष्टवैशिष्ट्यविषयभ्रमा-  
नुमितिरपि तुल्ययुक्त्या युज्येतेति व्याप्तौ प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-  
न्नवैयधिकरण्यनिवेशनमनर्थकं स्यादिति दिक् ॥

गिरीन्द्रदुहितुर्नमत्सुरवरावतंसांभव-  
त्पदांजुजरजःकृपाकलिततीक्ष्णध्रीसम्पदा ।  
गदाधरविनिर्मिता कठिनदुर्गतकर्माटवी  
नवीनपदवी मुदं वितनुतां सदा धीमताम् ॥

इति श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता-  
अनुमानखण्डदीधितिटिप्पणी समाप्ता ॥  
॥ समाप्तेयं बाधान्ता गादाधरी ॥



योः के  
त्प्रमात  
ताष्टानु  
द्रव्यवृ  
ादिलि  
करण  
यभ्रमा  
वच्छि

॥ अथ ॥

## असाधकतासाधकत्वप्रकरणम् ।

अथ हेत्वाभासानामसाधकतासाधकत्वेन सदु-  
त्तरत्वं जात्यादीनां चासाधकतासाधारण्येन परा-  
साधकतासाधकतया स्वव्याघातकत्वादसदुत्तरत्वम् ।  
अथ विरुद्धत्वादिज्ञानादेव स्वानुमितेरिव परानुमितेः  
प्रतिबन्धे किमसाधकतानुमानेन, यद्वचसि वादयुक्त-  
दूषणावगमः स निगृहीत इति समयबन्धेन कथाप्र-  
वृत्तौ दूषणमात्रमुद्भाव्यमन्यथार्थान्तरत्वादिति चेन्न ।  
द्वयं ह्युद्देश्यं परानुमितिप्रतिबन्धः, स्थापनाया असा-  
धकतासाधनत्वञ्च । तत्राद्यं दूषणमात्रज्ञानादेव । द्वि-  
तीयन्तु अलिङ्गत्वज्ञापनात् । प्रतिबन्धकत्ववदनेना-  
पि रूपेण दूषकत्वसम्भव इत्यभिप्रायेण वाऽसाधक-  
तासाधनम् । नन्वेवं पञ्चावयवप्रयोगापेक्षा स्यात् अ-  
न्यथा न्यूनतापत्तिरिति चेन्न । दूषणस्यासाधकताव्या-  
प्यत्वमङ्गीकृत्य कथेति पक्षधर्मताया एवोद्भाव्यत्वात्  
अन्यथा अधिकतापत्तेः । नन्वेवं कृतकत्वेनानित्यत्वा-  
नुमाने व्याप्तिर्नाभिधेया उभयसिद्धत्वादिति चेन्न । क-  
थायां समयविषयतया दूषणे त्वसाधकताव्याप्त्युप-  
स्थितेरावश्यकत्वात् अन्यथा कथकत्वविरोधात् ।

(आ०) असाधकतासाधकत्वनिर्वचनायोपोद्धातसंगतिमाह हे-  
त्वाभासानामिति । तथाचासाधकत्वाज्ञाने सदुत्तरत्वापरिचये हेत्वा-



भासनिर्वचनमेव व्यर्थमापद्येतेति भावः । नन्वसाधकतासाधकत्वं न सदुत्तरत्वं असाधकतासाधनस्यैवाभावः दित्याह अथेति । परेति परेण यामनुमितिमुद्दिश्य प्रयोगः कृतस्तस्या इत्यर्थः । अन्यथा यत्पेक्षया परत्वं तदीयविरुद्धत्वादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वप्राप्तेरसङ्गत्वापत्तेः । विरुद्धत्वाद्युद्भावनस्य त्वत्प्रयुक्तानुमानाद्विरुद्धत्वादिप्रतिहतमेऽनुमिति रित्यर्थो न तुद्भावितेन प्रयोक्तुरनुमितिप्रतिबन्ध इत्यर्थ इति भावः । एवमग्रेपि । द्वितीयं त्विति । असाधकत्वसाधनं तावद्यथावद्विरुद्धत्वादिलिङ्गत्वेन हेतुपञ्चम्यन्तत्वेनोच्यत इत्यर्थः । ननु द्वयमुद्देश्यमित्यत्रैवाक्षेपः स एव च समाधिरित्यसंगतेर्द्वयोरुद्देश्यत्वे वाजिमाह प्रतिबन्धकत्ववदिति । दूषणस्योद्भाव्यतया दूषणत्वस्योभयरूपतया तदुभयरूपोद्भावनमुद्देश्यमिति भावः । वस्तुगत्या साधकेऽसाधकत्वानुमतावपि न स्वपक्षसिद्धिरित्यनुमितिप्रतिबन्धकोपन्यास आवश्यकस्तेनासाधकत्वनिर्वाहात् असाधकत्वानुमितिस्त्वनावश्यक्ये तदभावाप स्वपक्षसिद्धेः, दूषणत्वप्रकारान्तरापेक्षायां तु काचित्कस्तदुपन्यासः सामयिक इति सर्वतात्पर्यार्थः । पक्षधर्मताय इति । यद्यप्यसाधकतानुमाने विरुद्धत्वादित्येव प्रयोज्यं न तु पक्षधर्मतापि धूमवत्त्वादित्यत्रैवानाकाङ्क्षितत्वात्, तथापि विरुद्धोयमिति प्रथमोद्भावनमभिप्रेत्येदं द्रष्टव्यम् । अधिकेति । आकाङ्क्षितादाधिकमनाकाङ्क्षितमर्थान्तरमिति यावत् । हेतुद्वयाद्युपन्यासेन यथाश्रुतस्यासङ्गतेरिति । अन्यथेति ।

नन्वनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपदूषणत्वनिश्चयादेव कथकत्वनिर्वाहात्कथमेवं, न हीदमेवासाधकत्वव्याप्तिः, अपि त्विदमसाधकत्वमेव तथाच तद्व्याप्तिप्रतिसन्धानं कथकत्वेऽतन्त्रमेव । न चानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपवत्त्वमनुमित्यभावनियतं यज्ज्ञानं तद्वत् तथा च यत्र विरुद्धत्वादिस्तत्रानुमित्यभाव इति व्याप्तिर्भातैवेति वाच्यम् । अनुमित्यभावस्यासाधकत्वरूपत्वाभावादपि त्वनुमित्यभावप्रयोजकज्ञानविषयतावच्छेदकवत्त्वस्य तत्त्वं तद्व्याप्तिश्चाप्रतिसंहितैवेति मैवम् विरुद्धस्यैवानुमितिबन्धकतावच्छेदकतया यत्र विरुद्धत्वं तत् तथा प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वमिति सहचारघातौघेण व्याप्तिग्रहाण्यकत्वादित्युत्तरकल्पे प्रथमकल्पे च स्फुटैव प्रतीतिरित्यभ्युपगमात् अत एवानुमित्यभावस्य ज्ञानेन साध्यनिश्चये पक्षत्वाभावानुमिति



सम्भवतीत्यनुमित्साधीनया पक्षतयाऽनुमितिरिति सामयिकसाध-  
कतासाधनं सर्वसिद्धमिति ।

(चि०) नन्वेवं कृतकत्वेनानुमाने तद्व्याप्तिमनङ्गीकृत्या-  
पिकथासम्भवात् । यस्तु कथारम्भे बाधस्याऽसाधकत्व-  
व्याप्तिं नाङ्गीकरोति तं प्रति तद्दूषणत्वं प्रसाध्य पश्चा-  
वयवप्रयोगः कर्त्तव्य एव । यत्तु दूषणे पक्षधर्मताभा-  
वमुद्भाव्यं तत्र, यत्र वादिनोस्तथा समयोऽन्यत्र तु प-  
श्चावयवप्रयोग एवेति । तत्र । कथासम्प्रदायविरो-  
धात् । अथासाधकत्वं न पक्षे साध्यप्रत्ययाजनकत्वम्,  
तेनापि तत्त्वेनाज्ञानदशायां पक्षे साध्यभ्रमजननात्  
कदाचिदजनकत्वं सद्धेतावपि । नन्वेतत्काले साध्य-  
विशिष्टपक्षधर्मिज्ञानाजनकत्वं तत्, न हि दूषणत्व-  
ज्ञानदशायां पक्षे भ्रमरूपाप्यनुमितिः, साध्यविशिष्ट-  
पक्षज्ञानश्च हेतुत्वेन ज्ञानदशायां प्रसिद्धमिति चेन्न ।  
सद्धेतावसत्प्रतिपक्षतादशायामपि पूर्वकाले साध्यवि-  
शिष्टपक्षज्ञानाजनकत्वमस्तीत्यसाधकताप्रसङ्गात् । अ-  
थ पक्षे साध्यभ्रमजनकत्वं तत्, बाधविरुद्धयोरपि त-  
त्त्वाज्ञानदशायां भ्रमजनकत्वादिति चेन्न । सद्धेतौ स-  
त्प्रतिपक्षेऽसाधारणे च तत्त्वेन ज्ञानदशायां साध्यभ्र-  
मजनकत्वात् अज्ञाने साध्यभ्रमाजनकत्वात् । नापि  
व्याप्तिपक्षधर्मनान्यतरराहित्यं, सत्प्रतिपक्षासाधा-  
रणसद्धेतोरभावात् दशाविशेष तस्य दोषत्वान् सा-  
ध्यप्रसिद्धौ प्रकृतसाध्यव्याप्यप्रसिद्धेश्च । नाप्यनै-  
कान्तिकाद्यन्यतमत्वम्, यत्किञ्चिदनैकान्तिकत्वस्याति-  
व्याप्तेः प्रकृतसाध्यानैकान्तिकत्वस्याप्रसिद्धत्वेन केव-



लान्वयिसाधनेऽप्रसिद्धेः अंशतः सिद्धसाधनात् सा-  
ध्याविशेषाच्च । यत्तु एतत्कालीन एतत्पक्षीयत्वावच्छि-  
न्नप्रतियोगिकैतत्साध्यप्रमाकरणत्वाभावः, तत्तत्काल-  
तत्तत्पक्षविषयसाध्यत्वाभिमतानित्यत्वादिप्रमाजनक-  
त्वाभावो वाऽसाधकत्वम् । न च प्रतियोग्यप्रसिद्धिः,  
एतत्कालीनैतत्पक्षीयत्वतत्तत्कालतत्तत्पक्षविषयत्वयो-  
र्व्यधिकरणयोरेव प्रतियोगितावच्छेदकत्वादिति । तन्न ।  
सङ्केतोः सत्प्रतिपक्षत्वाज्ञानदशायामपि तादृशप्रमायाम-  
करणभावेनासाधकतापत्तेः । नापि तृतीयलिङ्गपरामर्श-  
स्य प्रमात्वं तत् । विरुद्धादौ परामर्शाभावात् सङ्केतौ  
सत्प्रतिपक्षेऽसाधारणे च तत्प्रमात्वाच्च । नाप्यनुमिति-  
हेतुभूताभावप्रतियोगिज्ञानविषयत्वं तत्, सङ्केतावपि  
कदाचित् व्यभिचारित्वसत्प्रतिपक्षत्वज्ञानस्यानुमिति-  
प्रतिबन्धकत्वात् ।

(आ०) अनङ्गीकृत्येति । तथा चाङ्गीकारनियमो नात्रैव तत्रापीति  
भावः । नन्वेवं पृथिवीत्वेन पक्षतावच्छेदकेनैवेतरभेदानुमानेन पक्षध-  
र्मत्वं न प्रदर्श्येतोभयसिद्धत्वात् । न च तत्राप्यभ्युपगमनियमोऽन-  
भ्युपगमे व्याघातापत्तिरिति, दूषणान्तरं न त्वभ्युपगम इति वाच्यम् ।  
तर्ह्यत्राप्यनभ्युपगमे व्याघातोस्तु दोषो नाभ्युपगमनियम इत्यत-  
आह यस्त्विति । यस्तुव्याप्तिमात्रानङ्गीकर्त्ता चार्वाकादिः । बाधस्य-  
दोषमात्रस्य, दूषणत्वमसाधकत्वव्याप्यत्वं प्रसाध्य व्याघातेनैव प्रयोग-  
एवेत्यनन्तरं समाचार इति शेषस्तेनासिद्धिरुत्तरं घटतेऽन्यथा पञ्चा-  
वयवप्रयोगः कर्त्तुमर्हतीत्युक्तौ समाचारविरोधो नोत्तरं घटतेऽनर्हता-  
या अत्र युक्तत्वादित्यवधेयम् । हेतुत्वेनेत्युपलक्षणं हेत्वन्तरेण प्रसिद्ध-  
मित्यपि बोद्धव्यम् । अन्यथा बहिर्मानयं बह्विविरहादित्यादौ हेतुत्व-  
भ्रमस्याप्यभावादसङ्गत्यापत्तेरिति । विशेषणत्वमप्रे सिद्धान्त एवेति  
स्वकालस्योपलक्षणत्वपक्षमालम्ब्य दूषयति सङ्केताविति । साध्याप्रसि-



द्धाविति न च वक्ष्यमाणमप्यसाधकत्वं साध्यगर्भं तत्र न सम्भवती-  
ति तदसद्भावात्वेन न युक्तं तदव्याप्तिप्रदर्शनं तस्य केवलापायकत्वा-  
दिति वाच्यम् । साध्याप्रसिद्धावपि तत्प्रत्ययप्रसिद्धः शुक्तिरजतप्रत्य-  
यादौ तथा दर्शनेन तदजनकत्वलक्षणवक्ष्यमाणासाधकत्वस्य प्रकृते  
समर्थनयित्वादिति भावः । केवलेत्याद्युपलक्षणम् । सत्प्रतिपक्षाद्यनुप-  
हितेन्यत्राप्यप्रसिद्धिर्दृष्टव्या । अंशतः सिद्धेति । संशयस्य सिद्धस्यैव  
साधनादित्यर्थः । एवमग्रेपि ॥

( चि० ) अथानुमितिप्रतिबन्धकप्रमाविषयत्वम-  
साधकत्वं, संदेतौ व्यभिचारादिभ्रमः प्रतिबन्धकः,  
अनुमितिप्रतिबन्धकत्वश्च व्यभिचारादिप्रमायास्तृती-  
यलिङ्गपरामर्शविघटनद्वारा तुल्यबलतया विषयतया  
वेति चेन्न । सत्प्रतिपक्षयोर्विरुद्धयोर्वास्तवतुल्यब-  
लत्वाभावेन तद्भ्रमस्य प्रतिबन्धकत्वात् । न च तुल्य-  
बलतया ज्ञायमानेन बाधितसाध्यविपर्ययकत्वज्ञानं  
प्रतिबन्धकं तच्च प्रमैवेति वाच्यम् । तुल्यबलताज्ञान-  
मेव हि प्रतिबन्धकं न तु ज्ञायमानत्वज्ञानं गौरवाद-  
सिद्धेश्च । न च सत्प्रतिपक्षेऽन्यतराङ्गवैकल्यप्रमैव प्रति-  
बन्धिकेति वाच्यम् । अन्यतरत्वं तदतद्वृत्तिः, न च त-  
दतद्वृत्तिसामानाधिकरण्येन ज्ञायमानस्य दोषत्वं, धर्म-  
मात्रस्य व्यभिचारज्ञानादनुमित्युच्छेदापत्तेः, अन्य-  
तराङ्गवैकल्यज्ञानोपजीव्यस्य तुल्यबलत्वज्ञानस्यैव प्र-  
तिबन्धकत्वाच्च, अन्यथा व्याप्यत्वासिद्ध्यन्तर्भावाप-  
त्तेः । अथानैकान्तिकादिज्ञानस्य तत्तदनुमितिप्रतिब-  
न्धकत्वमसाधकत्वं, तथा हीदमनैकान्तिकादिज्ञानमे-  
तत्साध्यवत्तथैतत्पुरुषस्यैतत्कालीनैतत्पक्षकानुमितिप्र-  
तिबन्धकम् एतदनैकान्तिकज्ञानत्वात् एतदन्य-



तज्ज्ञानवदिति चेन्न । एतत्साध्यवत्तयैतत्पक्षकत्वा-  
 नुमितेः कदाचिल्लिङ्गभ्रमात् प्रसिद्धाप्येतत्कालीन-  
 एतपुरुषस्य तादृशानुमित्यप्रसिद्धेः । नापि समी-  
 चीनसाध्यविशिष्टपक्षप्रत्ययाजनकत्वं, बाधविरुद्धासि-  
 द्धेषु साध्यानधिकरणे पक्षे सत्यसाध्यप्रतीत्यप्रसिद्धेः  
 वह्निमति बाधे धूमभ्रमात् बह्वयनुमितेः सत्यत्वाच्च ।  
 न चान्य एव वह्निस्तत्र भासते, मानाभावात् तद्वहेः  
 प्रत्यभिज्ञानात् एकव्यक्तिके तदसम्भवाच्च । न च  
 सानुमितिर्लिङ्गविषयत्वेन भ्रमः, अनुमितौ लिङ्गभावे  
 मानाभावात् । किञ्च भावोऽभावो बोध्यमपि प्रमेयमि-  
 ति सत्यानुमितौ भावत्वाभावात्त्ववति प्रमेयत्वज्ञाने  
 एकत्र तयोरभावादसत्यानुमितिः स्यात् । न चान्यतरत्वं  
 लिङ्गं, तद्व्याप्तिमविदुषोऽप्यनुमितेर्व्यर्थविशेषणत्वाच्च ।  
 अथ साध्यव्याप्यत्वमेव तत्र तन्त्रं तत्र च बाधो ना-  
 स्तीति चेत्, तर्हि कूटलिङ्गादनुमितौ वह्निव्याप्यवत्त्व-  
 मेव तन्त्रं वह्निव्याप्यश्च किञ्चित्तत्रास्त्येव । अथ  
 कूटलिङ्गे वह्निव्याप्याभेदः प्रतीयते तथा च वह्नौ कूटलि-  
 ङ्गव्यापकाभेदोऽपि, अन्यथा कूटस्यैव वह्निव्याप्यत्वा-  
 प्रतीतेः, एवञ्च कूटलिङ्गव्यापको वह्नित्वेन भासते  
 इति बह्वयनुमितिरसत्यैवेति चेन्न । वह्निव्याप्यालोके  
 धूमारोपात् यत्रानुमितिस्तत्रासिद्धिभेदेऽसत्यत्वाभा-  
 वापत्तेः आलोकव्यापके धूमव्यापकाभेदात् । अथ लि-  
 ङ्गमनुमितिर्विषयो नियमतः पक्षधर्मताज्ञानविषय-  
 त्वात् व्याप्तिज्ञानविषयत्वात् नियमेनानुमितिहेतुवि-  
 शेषणधीविषयत्वाच्च पर्वतत्ववत्साध्यवच्च । किञ्चैकवि-



शेषणवत्त्वेन ज्ञाते विशेषणान्तरधीसामग्री तत्रैव  
विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानमिति धूमविशिष्ट एव वह्नि-  
वैशिष्ट्यानुमितिरिति । नन्वनुमितौ व्यापकत्व-  
भानेऽनुमित्यविच्छेदः । न च फलीभूतज्ञानन्यू-  
नविषयस्यैव परामर्शस्यानुमितिहेतुत्वं, गौरवात्,  
विषयान्तरसञ्चारात् नानुमितिरित्यपि न । परामर्श-  
स्य चरमकारणत्वात् प्रत्यक्षादिसामग्रीतो बलवत्त्वाच्चे-  
ति चेत् । न सिद्धसाधनेन विच्छेदात् । यद्यप्येवं लिङ्ग-  
ज्ञानेऽप्रमात्वेऽपि साध्यप्रमात्वात् कथं तस्यासाधकत्वं,  
तथाप्युक्तमसाधकत्वमत्येवेति चेत्, अस्तु तावदेवं,  
तथापि दैवात्तत्र धूमसत्त्वे कथं तदंशेऽप्यसत्यता ।  
अत एव आर्द्रेन्धनप्रभवो वह्निर्धूमव्यापको नान्यः,  
नच वह्निर्वेन व्यापकत्वादन्योऽपि तथा, तेन विनापि  
धूमसत्त्वात्, एवं वाष्पे धूमभ्रमात् धूमव्यापको वह्नि-  
र्भासते सच तत्र नास्त्येवेति न सानुमितिः सत्येति  
निरस्तम् । दैवाद्धूमसत्त्वे सत्यत्वात् ।

(आ०) तुल्यबलतेति । अत्र वस्तुगत्या यत्तुल्यबलमगृहीतविशेषबलं  
तद्विषययोभयविरुद्धबलविषयतया वेत्यर्थः नतु तुल्यबलत्वमपि विषय  
इति । नन्वन्यतराङ्गवैकल्यसंशयाधायकतया दोष इत्यनुभवसिद्ध-  
मित्यस्वरसादोपात्तरमाह अन्यतरेति । एकेति । सास्नाशून्यायामपि  
गवितदारोपण गोत्वाद्यनुमित्यादावित्यर्थः । लिङ्गं-लिङ्गावच्छेदकम् ।  
वह्निव्याप्येति । एतच्चाभ्युपेत्य समाहितम् । वस्तुतो वह्निव्याप्याभेदे  
वह्निस्तद्व्यापकत्वेन भासते न तु कूटव्यापके वह्नित्वं सामग्रीविरहा-  
दिति ध्येयम् । नियमत इति श्लिष्टमावश्यकतया निश्चीयमानतया  
चेत्यर्थः । तेनाद्येनाकस्मिन् द्वितीयेन तु व्यापकतावच्छेदकावाच्छि-  
न्नमपि संदिग्धमुदाहृतभावादि वार्यत इति भावः । मध्यमहेतावपि नि-  
यमेनेति पूरणीयं आकस्मिकस्य तत्रापि वारणीयत्वादिति । नांशवि-



वक्ष्येदमसाधकत्वं निरुच्यत इत्याह तथापीति । अस्तु तावदे-  
वमित्यभ्युपगमवादः वस्तुतो नोक्तानुमानादपि तथा सिद्धिरित्येव-  
म्परः । तदसिद्धिवीजं तु अनुमानं सामान्यभावेन फलाभावाद्वाधितं  
तथाहि किं साध्यविशिष्टपक्षकानुमितित्ववत्तत्र लिङ्गमपि विषयतया  
कार्यतावच्छेदकं विशेष्यानुमितिं प्रति व्याप्तिज्ञानादीनां हेतुतेति म-  
न्यसे, अथवा सामान्यत एव प्रमाणमात्रस्योपनीतभानजनकत्वं सुर-  
भिचन्दनमित्यादौ क्लृप्तमित्यत्राप्येवमिति । आद्यो गौरवानुभवविरो-  
धाभ्यामेव निरसनीयः । द्वितीयस्तु स्यादेव यदि सौरभांशो संस्कार-  
रूपप्रत्यक्षसन्निकर्षवदिहापि व्याप्तिरूपलिङ्गसन्निकर्षो लिङ्गेनापि भवेत्  
अत एव शक्तेः शब्दसन्निकर्षत्वस्याभावात् शब्दो न शाब्दबुद्धिविषयः  
विशेष्याभावे संसर्गाभावे च विशिष्टबुद्ध्यसिद्धेः अन्यथानुपपत्त्यैव प-  
क्षसंसर्गावन्तर्भावैवानुमितिशाद्वौ प्रति लिङ्गशब्दयोर्हेतुतेति व्याप्ति-  
क्तिविरहेपि पक्षसंसर्गगोचरे ताभ्यां ते जन्येते इति सर्वं सुस्थम् ॥

( चि० ) उच्यते । स्वज्ञानदशायां पक्षे साध्यप्र-  
त्ययाजनकत्वमसाधकत्वं । तथाहि-विरुद्धत्वादित्ज्ञान-  
दशावर्त्तीदं पक्षे साध्यप्रत्ययाजनकं विरुद्धादित्वात्  
पक्षविशेषणमहिम्ना तत्तदशायां पक्षे साध्यप्रत्ययाजन-  
कत्वं सिद्ध्यति । बाधितादावपि लिङ्गत्वश्रमान् पक्षे सा-  
ध्यप्रत्ययजनकत्वमिति न प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या साध्या-  
सिद्धिः । यद्वा अनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपव-  
त्त्वमसाधकत्वं, तथाहीदानीमिदमनुमितिप्रतिबन्धक-  
तावच्छेदकरूपवदनैकान्तिकादित्वात् ज्ञानवत्, अ-  
नुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकश्च रूपं ज्ञाने विषयतया  
कान्तिकादित्वमेव । न च साध्याविशेषः, उपाधिविशे-  
स्यानुमेयत्वात्, तोयत्वेन पिपासोपशमनसमर्थताव-  
दकरूपपरत्वानुमानवत् ।

अन्ये त्वनैकान्तिकबाधितविरुद्धेष्वव्याप्यत्वं व्य-



प्यत्वासिद्धेऽनैकान्तिकत्वं स्वरूपासिद्धसत्प्रतिपक्षा-  
साधारणेषु दशाविशेषेऽनुमितिप्रतिबन्धकज्ञानवि-  
षयत्वमसाधकत्वम् । न चैदमनैकान्तिकोऽसाधक-  
इति सह प्रयोगानुपपत्तिः, तत्राव्याप्यत्वस्यासाध-  
कशब्दार्थत्वात् । असाधकतानुगमेऽपि च हेत्वा-  
भासत्वमनुगतमेव यस्य ज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धकं  
तस्य हेत्वाभासत्वादिति ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायगङ्गेशोपाध्यायविरचिते  
तत्त्वचिन्तामणौ अनुमानखण्डे हेत्वाभासा-  
नामसाधकतासाधकत्वग्रन्थः समाप्तः ।

गादाधर्या अनुमानखण्डो बाधान्तः समाप्तः ।

(आ०) स्वज्ञानकालस्य विशेषणत्वमादाय सिद्धान्तमाह स्वज्ञाने-  
ति । साध्यप्रत्ययाजनकत्वं साध्यप्रत्ययजनकतावच्छेदकरूपविरहस्ता-  
नि चाव्यभिचारित्वादीनि असत्प्रतिपक्षत्वावाधितत्वान्तानि तदभावः  
कदाचित्सत्प्रतिपक्षोतीर्णेऽपीति स्वज्ञानकालीनतया स विशेषितः स  
च न तादृशोन्यदा तथाज्ञानरूपविशेषणाभावेन विशिष्टाभावात्, एवं च  
सव्यभिचारित्वादिरेव पर्यवसितस्तथा सत्यपि यथा न साध्याविशेष-  
स्तथाऽऽकर एव स्फुटम् । ननु स्वज्ञानकालीनतया जनकत्वाभावे विरु-  
द्धत्वादित्यादिव्यभिचारितस्य जनकतावच्छेदकविरहरूपत्वेपि स्वज्ञा-  
नविरहकाले विशिष्टाभावात्तथा जनकत्वाभावे यथाश्रुते जनकतावच्छे-  
दकाभावरूपे विवक्षितेऽपि साध्ये च स्वज्ञानाप्रवेशे विरुद्धत्वादिति  
व्यर्थविशेषणं कदाचिदजनकत्वस्य ज्ञायमानत्वलक्षणतज्जनकतावच्छे-  
दकविरहात्मनोऽज्ञायमानत्वस्य च केवलान्वयित्वादित्यभिसंधिना सा-  
ध्यनिष्कृष्याह तथाहीति । तथाहि ज्ञानकालस्य पक्षतावच्छेदकतया  
तत्कालीनत्वं साध्यस्य न तु तस्यापि साध्यप्रवेशो येन व्यभिचारः । न  
च व्यर्थविशेषणता, विवक्षितसाध्यस्यासार्वत्रिकत्वात्, साध्यसिद्धि-



जनकतावच्छेदकत्वं तु तत्प्रत्ययजनकज्ञानविषयतावच्छेदकत्वम्, अतः  
 एवासत्प्रतिपक्षितत्वं तुल्यबलत्वज्ञानाभावरूपं प्रतिबन्धकाभावरूप-  
 तया स्वरूपसदेवानुमितिजनकं न तु ज्ञातमिति मतावकाशेनेदं घटत  
 इत्यरुच्या लक्षणान्तरं वक्ष्यते, तथाच ज्ञायमानत्वज्ञानमपि य-  
 दनुमिति हेतुः स्यात् तदा ज्ञायमानत्वमपि तथा जनकतावच्छेदकं  
 भवेत् येनाज्ञायमानत्वमवच्छेदकाभावः स्यात् । एवं च सद्धेतौ सत्प्र-  
 तिपक्षाद्यनवतारेपि नाक्तावच्छेदकाभावः कोपीति न केवलान्वयि-  
 त्वमिति न व्यर्थविशेषणता । न च सर्वो बाह्यव्याप्यवान्बाह्यमान्तरवा-  
 दित्यनुमानेन स न तद्वान्मेयत्वादित्यादिना सत्प्रतिपक्षेणैवमन्यत्रापीति  
 सर्वमेव सत्प्रतिपक्षितमिति वाच्यम् । सर्वत्र सर्वस्यैवमवताराभावात्  
 न च स्वज्ञानदशायामित्यत्र ज्ञाने यथार्थत्वायथार्थत्वविकल्पः, ज्ञान-  
 मात्रस्य विवक्षितत्वात् भ्रममादायातिप्रसङ्गस्य तादृशावच्छेदका-  
 भावस्वरूपसत्त्वाभावादेवाभावात् । नहि व्यभिचारभ्रमे वास्तव-  
 तादृशः सः । न च सत्प्रतिपक्षे विरुद्धाव्याप्त्यादौ लिङ्गातरे कुतो  
 वास्तवसत्त्वमिति वाच्यम् । प्रतीतिबलेन तत्र तत्सम्बन्धाभ्युपग-  
 मात् स च स्वरूपसम्बन्धविशेष एवेत्युक्तं हेत्वाभासलक्षणे ।

अन्ये तु यथाश्रुते साध्ये व्यर्थविशेषणत्वाभावेन स्वज्ञानकालमपि  
 साध्ये प्रवेशयन्ति तेषां ज्ञानमात्रगर्भतायां सद्धेतावतिप्रसङ्गः । प्रमा-  
 त्वपर्यन्ते च वक्तव्ये सत्प्रतिपक्षेऽव्याप्तिरित्यपि दोषो भवति अस्माकं  
 तु दोषशक्यैव न भवतीति संक्षेपः ॥

ननु बाधिते तथा साध्यप्रत्ययाप्रसिद्ध्या तज्जनकतावच्छेदकाव-  
 भावोऽप्रसिद्ध इत्यत आह लिङ्गेति । तस्यान्यस्य वा लिङ्गत्वभ्रम-  
 दशायामित्यर्थः । उक्तारुच्या लक्षणान्तरमाह यद्वेति । तद्वत्त्वं चात्र त-  
 द्दर्शमानत्वं विवक्षितमतो न सत्प्रतिपक्षोतीर्णोतिप्रसङ्गः, न हि पूर्व-  
 त्रेवात्रापि स्वज्ञानदशायामित्यस्ति । अत एव तद्वत्तमानत्वस्य तद-  
 वच्छिन्नत्वरूपस्य सार्वत्रिकत्वात् विरुद्धत्वादित्यादौ न व्यर्थविशे-  
 षणतेति भावः ।

केचित्तु नेह व्यर्थविशेषणता व्याप्तेरुभयगृहीततया व्याप्तिग्रहसां-  
 मग्रीसम्पादनाय हेत्वनुपन्यासात्, अपि तु समयवन्धादुपन्यस्तस्य  
 हेतुत्वप्रतिपादनाय तद्व्याप्यतानवच्छेदकस्य विशेषणस्य प्रवेशो-



पि न क्षतिः प्रतिबन्धकप्रयोजनतयोपन्यस्तस्य विशिष्टस्योभयसिद्ध-  
व्याप्तिकस्य पंचम्या हेतुत्वाभिधानादित्यपि वदन्ति ।

ननु व्यभिचारित्वादि न प्रतिबन्धकतावच्छेदकं तत्सत्त्वेऽप्यप्र-  
तिबन्धादित्यत आहानुमितीति । तथाचानुमितिप्रतिबन्धकज्ञानवि-  
षयतावच्छेदकत्वमसाध्यकत्वमिति पर्यवसितोर्थः । ननु साध्याप्र-  
सिद्धावव्यापकामेदमिति चेन्न । आद्ये स्वज्ञानदशायामिति वच-  
नादेव तदसंग्राह्यत्वलाभात् । अन्त्येऽपि न पदार्थरूपस्य साध्य-  
स्याप्रसिद्धिः, जवगडदशादिवन्निरर्थकत्वात्, किन्तु वाक्यार्थरूप-  
साध्यस्याप्रसिद्धिर्वाच्या तथा च साध्यज्ञानस्य प्रकृतहेतुनिष्ठव्या-  
प्तिप्रतियोगित्वाप्रकारकत्वमनुमितप्रतिबन्धकतावच्छेदको धर्मः, स  
चात्राप्रसिद्धावपि साध्यस्य तद्गमे तथा प्रतियोगित्वप्रकारकत्वा-  
भावादक्षतः । वस्तुतः साध्याप्रसिद्धिः शुद्धमपार्थक्यं हेत्वाभासाना-  
नामेवासाध्यकतासाध्यकत्वात् अज्ञानरूपासिद्ध्यादीनां त्वपार्थक्यत्वं हेत्व-  
र्थान्वययोग्यताविरहनिश्चयात् हेत्वाभासानां तथात्वेऽप्युपजीव्यतया  
पृथग्दोषत्वम् । न चाज्ञाने किञ्चिदाभासान्तरं तथोपजीव्यमस्ति, अत-  
एव तेषामनाभासत्वे निग्रहान्तरत्वाभावेऽपि कथायामुद्भावनम्, अन्य-  
थाऽपार्थकाप्रवेशे अन्यत्राप्रवेशे द्वाविंशत्यधिकनिग्रहस्थानानामभावे  
तदुद्भवत्वं न स्यादेव । हेत्वाभासाश्च यथोक्ता इत्यत्रानुक्तरूपस-  
मुच्चयरूपतया चकारव्याख्यानात्तत्समुच्चयः । अनुक्तप्रकारसमुच्च-  
यार्थकत्वेन तद्व्याख्यानात् । न हि धर्म्यवानुक्तोऽपि तु उक्तस्यापि  
व्याप्त्यासिद्ध्यादेरनुक्तसाध्यविकलदृष्टान्तादिप्रकारतालाभाय चका-  
रकरणात्तदपि तथोद्भावेनाय, तेन व्याप्त्यासिद्धिवद्दृष्टान्तसाध्यवै-  
कल्यं तेनैव रूपेणाद्भाव्यत इति लभ्यते, तद्वदिहापि साध्याप्र-  
सिद्धिलिङ्गांशज्ञानाद्यपार्थकान्तकृतमेव साध्याप्रसिद्धित्वादिनैवाद्भा-  
व्यं न त्वन्यथेति सर्वं सुस्थम् ॥

(१) (अनुगतसम्भवेऽननुगतं हेयमित्यरुचिं मनसि कृत्याह अन्ये-  
त्विति । एवं च लक्षणयोः सुस्थत्वे यथाश्रुतमादाय साध्यप्रत्ययज-  
नकत्वं लिङ्गत्वभ्रमदशायां विरुद्धस्यापीति व्यभिचारो यदाकदा-

(१) ( ) एतदङ्कितः पाठो तातपादसंगृहीतातिप्राचीनलोक-  
पुस्तके दृश्यते कलिकातामुद्रितपुस्तके तु नोपलभ्यत इति ।



चित्तदजनकत्वं वस्तुमात्र एवेत्यर्थपर्यालोचनया विरुद्धत्वादिहेतौ  
 व्यर्थविशेषणत्वमित्याद्ये । अमरूपमपि साध्यज्ञानं न यत्र तत्र साध्य-  
 प्रत्ययजनकत्वाभावो साध्यप्रत्ययप्रतिबन्धकतावच्छेदको धर्मो वा  
 इदमप्यप्रसिद्धमित्युभयोः । प्रतिसाधनं साध्याभाववांश्च पक्षोऽनु-  
 मितिप्रतिबन्धकत्वधीविषयतावच्छेदकस्तद्वत्वं लिंगे नास्ति प्रति-  
 साधनवत्त्वस्य कचिदप्यभावात्, स्वरूपासिद्धे च तादृशपक्षसम्बन्धा-  
 भावादिति द्वितीये च दूषणमलशकं द्रष्टव्यम् । अन्यत्र चैतद्ग-  
 मात्साध्यप्रत्ययजनकत्वप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वयोः सामान्यतो ग्रा-  
 हेण विवक्षितसाध्ये दूषणास्पर्शात् तादृशप्रतिसाधनसम्बन्धस्य  
 यथा सत्प्रतिपक्षेऽस्तित्वं तथाऽऽभाससामान्यलक्षणे उक्तम् । बाधे  
 च पक्षनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिसाध्यकत्वं तथा तद्वत्त्वमस्त्येव  
 हेताविति व्यर्थानि दूषणानि चेत् कसमाधानवार्त्ता । यच्च व्यर्थ-  
 विशेषणतापरिहाराय समाधानं हेत्वाभासत्वनियतसाध्यप्रत्ययाज-  
 नकत्वं साध्यमिति । तन्न, तथासति हेत्वाभासत्वस्यैव साध्यत्वौ-  
 चित्यै तस्यैवासाधकत्वापत्तिरिति दिक् ॥ )

(१) इति जयदेवमिश्रविरचितः हेत्वाभासानामसाधकता-  
 साधकत्वप्रकरणस्यालोकः समाप्तः ॥

(१) प्रकरणस्यास्य शिरोमणि ना तट्टीकाकारैश्चाव्याख्यात-  
 न्मुद्रितोप्यालोकोत्र मूलपाठसंगमनार्थं प्रदत्त इति ॥



# गंगेशोपाध्यायकृतानुमानखण्डस्य अवशिष्टचिन्तामणिः ।

तत्र

ईश्वरवादः ।

—७१७—

( चि० ) एवमनुमाने निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मा-  
तृपुरुषधौरेयसिद्धिः-क्षित्यादौ कार्यत्वेन घटवत् सक-  
र्तृकत्वानुमानात् ।

ननु क्षित्यादि प्रत्येकं न पक्षः, तस्य स्वशब्देनाभि-  
धातुमशक्यत्वात् । नापि मिलितम्, एकरूपाभावात् ।  
अत एव सकर्तृकत्वासकर्तृत्वविचारारम्भकसंशयविषयः  
तथाभूतविवादविषयो वा न पक्षः, एकरूपाभावेन तयो-  
स्तावत् ग्रहीतुमशक्यत्वात् वादिनोर्निश्चितत्वेन संश-  
याभावात् । न च बाधनुमानयोस्तुल्यबलत्वेन मध्यस्थस्य  
संशयः, अनुमानाभ्यां तस्य संशयो मध्यस्थप्रश्नानन्त-  
रञ्चानुमानमिति परस्पराश्रयात् घटेऽपि कदाचित् तयोः  
सम्भवात्, प्रत्येकं संशये विवादास्पदत्वेनानुमानेऽर्था-  
न्तरत्वापत्तेश्च । न च शरीरापेक्षेण कर्त्रा यन्न कृतं  
शरीराजन्यं जन्यं वा पक्षः, जन्यात्मविशेषगुणशब्द-  
फूत्कारसर्गाद्यकालीनवेदघटादिलिप्यादिसंप्रदायानामी-  
श्वरमात्रकर्तृकाणामसंग्रहात्, असिद्धेश्च अदृष्टद्वारा  
शरीरिणोऽपि क्षित्यादिकर्तृत्वात् । नापि जन्यकृत्यज-  
न्यं जन्यम् उभयसिद्धकृतिजन्यान्यजन्यं वा पक्षः, क्षि-  
त्यादीनामदृष्टद्वारा जन्यकृतिजन्यत्वात् । नाप्यदृष्टज-



नककृत्यजन्यं जन्यकृतिसाक्षादजन्यं वा पक्षः, ईश्वरकृतेरदृष्टजनकत्वेन क्षित्यादौ तदभावात् । (१) घटादावप्येवं पक्षत्वेनांशतः सिद्धसाधनात् । न च क्षितिरेव पक्षः, अङ्कुरेण सन्दिग्धानैकान्तिकत्वात् । न च निश्चितविपक्षे हेतुसन्देहात् स इति वाच्यम् । हेतौ साध्याभाववद्गामित्वसंशयस्य दूषकत्वात् । स च साध्याभाववति हेतुसन्देहात् हेतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयथापि दोषः । न चैवं पक्षेऽपि तत् स्यात्, अनुमानमात्रोच्छेदकत्वेन तदितरत्र तस्य दूषकत्वात् । अङ्कुरे हेतोरनिश्चयेन सन्दिग्धानैकान्तिकम्, तन्निश्चये च साध्यसन्देहवति साध्यानुमितिरेव पक्षवत् सामग्रीसत्त्वात् । अत एवाङ्कुरः पक्षसम इति चेन्न । तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्मताविरहेण स्थापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि पक्षत्वे प्रतिज्ञानुपपत्तिः । अनुमानान्तराधीनतत्साध्यानुमित्यनन्तरश्च पक्षेऽनुमितावितरेतराश्रयान्नैकमप्यनुमानं स्यात् तत्रापि क्षित्या सन्दिग्धानैकान्तात्, क्षितेर्विवादविषयत्वे अङ्कुरे प्रथमं साध्यमाने अर्थान्तराच्च (२) किञ्चैवमेकैकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वरसिद्धिः । नापि सर्गाद्यकालीनं व्यणुकं पक्षः, परम्प्रति सर्गाद्यसिद्धेः ।

किञ्च सकर्तृकत्वं ? न तावत् कृतिमत्सहभावः कृतिमज्जन्यत्वं वा, अस्मदादिना सिद्धसाधनात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यत्वं तदिति चेत्, न । उपादानगोचरत्वं यदि यत्कि-

(१) घटादेरिति पाठस्य प्रकाशकारसंमतत्वेऽपि सकलादर्शपुस्तकेषु सप्तम्यन्तस्यैवोपलब्ध्याऽयमेव मुद्रितः ।

(२) अर्थान्तरत्वादिति प्रकाशकृतसंमतः पाठः ।



श्व-  
व-  
रेव  
वि-  
व-  
ति  
था-  
द-  
श्च-  
ति  
वा-  
म-  
पि  
ना-  
प-  
ते-  
(२)  
।  
ह-  
ध-  
ज-  
के-  
स्त-

श्वितुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनाऽर्थान्तरत्वम्, ज्ञा-  
नादिजन्यत्वमपि(१) विवक्षितम्, न च घटोपादानगोच-  
रज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भवति, व्यभिचारा-  
दिति चेन्न । क्षितिजनकादृष्टजनकज्ञानादीनाम् उपा-  
दानविषयनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव सिद्धसाधनात् । न च  
साक्षात्तज्जन्यत्वं विवक्षितम्, तद्धि न कृतिजन्याजन्यत्वे  
सति कृतिजन्यत्वम् स्वजनककृत्यव्यवहितोत्तरक्षणव-  
र्त्तित्वं वा, घटदृष्टान्तस्य साध्यविकलतापत्तेः घटादौ कु-  
लालादिकर्तृकत्वाभावप्रसङ्गाच्च । न च शरीरक्रिया दृष्टा-  
न्त इति वाच्यम् । घटेनानैकान्तिकत्वात् चेष्टात्वस्योपाधि-  
त्वाच्च । नापि क्षित्याद्युपादानगोचरत्वं विवक्षितम्,  
अप्रसिद्धेः । न चोपादानशब्दस्य सम्यन्धिशब्दत्वेन  
घटक्षित्यादिसमभिव्याहारे तत्तदुपादानगोचरत्वं चैत्रो-  
मातृभक्तो मैत्रवादिति वाच्यम् । शाब्दे हि बोधे तथा । न  
चात्र शब्दः प्रमाणं वादिनोऽनाप्तत्वात् । अनुमाने त्व-  
नुगतेन व्यापकत्वग्रहे तेन रूपेण व्यापकसिद्धिः, तच्चो-  
पादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम् । किञ्चैवं घटादावपि  
तत्तदुपादानत्वेनैवोपास्थित्या सामान्येन रूपेण कुत्राप्य-  
नुपस्थितेर्व्याप्तिरेव न गृह्येत । अपि च सामान्यलक्षण-  
या ह्यानलक्षणया योगजधर्मरूपया वा प्रत्यासत्त्योपादा-  
नगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमताऽस्मदादिना सिद्ध-  
साधनम्, तेषां क्षित्यव्यवहितपूर्वसमयासत्त्वेऽपि तद्वतः  
सत्त्वाददृष्टद्वारा तेषामपि जनकत्वसम्भवात् ज्ञानादि-  
साक्षाज्जन्यत्वस्य च निरस्तत्वात् ॥

(१) ज्ञानादीनामपि जनकत्वमिति पाठान्तरम् ।



# महामहोपाध्यायरुचिदत्तकृतो अनुमानखण्डचिन्तामणेः अवशिष्टभागस्य प्रकाशः ।

— ७४२ —

(प्रका०) एवमियता प्रबन्धेन निरूपितस्यानुमानस्य प्रयोजनं दर्शयति \*एवमिति\* । जगदिति । \*कार्यमात्रेत्यर्थः\* । ननु तदप्रसिद्धौ साध्याप्रसिद्धेः कथं तदनुमानमित्यत आह—\*क्षित्यादाविति\* । तथा च पक्षधर्मतावलात्तत्सिद्धिरिति भावः ।

\*मिलितमिति\* । एकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । \*तयोरिति\* । संशयविषयत्वविवादविषयत्वयोरित्यर्थः । ग्राहकाभावमुक्त्वा ग्राह्याभावमाह \*वादिनोरिति\* । \*सम्भवादिति\* । विशेषादर्शनदशायामिति भावः । तथाच तस्यापि पक्षान्तर्भूतत्वे तत्रांशतः सिद्धसाधनमिति तात्पर्यम् । अभ्युपेत्याह \*प्रत्येकमिति\* । क्षितिः सकर्तृकानवेति प्रत्येकमित्यर्थः । विवादास्पदत्वेनेत्युपलक्षणं तादृशसंशयविषयत्वेनेत्यपि द्रष्टव्यम् । \*अर्थान्तरत्वादिति\* । विचाराङ्गसंशयविषयतावच्छेदकेन रूपेण पक्षे साध्यसाधनस्य तत्संशयनिवर्त्तकत्वेन प्रकृतार्थसम्बद्धत्वं रूपान्तरेण तत्साधनस्य भिन्नप्रकारकतया तत्संशयनिवर्त्तकत्वेन प्रकृतार्थसम्बद्धत्वादिति भावः । \*जन्येति\* । जन्यात्मविशेषगुणेऽपि अस्मदादिशरीरस्य कारणत्वात् । सर्गाद्यकालीनवेदादावस्मदाद्यदृष्टोपार्जितेश्वरोपगृहीतशरीरस्य कारणत्वादिति भावः । \*असिद्धेरिति\* । अप्रसिद्धेरित्यर्थः । अत्र हेतुमाह \*अदृष्टेति\* । तथा च न सर्वसंग्रह इति भावः । वाच्यन्तरमतं पदूयति \*नापीति\* । द्वितीयलक्षणे दोषमाह \*घटादेरिति\* । चेष्टाद्वारा जन्यकृतेस्तत्र जनकत्वादित्यर्थः । \*क्षितिरेवेति\* । तथाच नार्थान्तरमिति भावः । \*तस्यापक्षत्वेनेति\* । परार्थानुमाने प्रतिज्ञाविषयस्यैव पक्षत्वं भवतीति भ्रमवत इदं मुत्तरं बोध्यम् । पक्षत्वे-प्रतिज्ञाविषयत्वे । \*सर्गाद्येति\* । इदानीन्तनव्यणुक्रमस्मदादिनैव योगजज्ञानवता सकर्तृकं स्यादित्यर्थान्तराशङ्क्या सर्गादीत्युक्तम् । अत्र सन्दिग्धानैकान्तिकमपि बोध्यम् ।

साध्यं दूषयितुं पृच्छति \*किञ्चेति\* । \*व्यभिचारादिति\* । क्षितिपूर्व



मस्मदादिघटोपादानज्ञानस्यासम्भवादित्यर्थः । \*घटेति\* । कुलालकृते-  
 श्रेष्ठाद्वारा तज्जनकत्वादित्यर्थः । \*घटादाविति\* । उक्तस्य तत्कर्तृकत्व-  
 प्रयोजकस्य तत्रासत्वादिति भावः । \*चेष्टात्वस्येति\* । न च कृतिध्वं-  
 सादौ साध्याव्याप्तिः । पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वादिति भावः ।  
 \*किञ्चैवमिति\* । यदि शाब्देऽपि बोधे तत्तदुपादानत्वेनैवोपस्थिति-  
 र्वाच्या तदेत्यर्थः । ननूपादानगोचरत्वेन प्रत्यक्षादीनां जनकत्वं विव-  
 क्षितं तेन च रूपेण तेषां स्वसमवेतकार्यं प्रत्येव जनकत्वं, तथा चान्यो-  
 पादानप्रत्यक्षस्याजनकत्वादेव नार्थान्तरमित्यत आह \*अपि चेति\* ।  
 इदं च नैयायिकमतेनैव दूषणं द्रष्टव्यम् । \*तद्वन इति\* । तदुपलक्षित-  
 स्येत्यर्थः । ननु विशिष्टस्य जनकत्वं विवक्षितमत आह \*अदृष्टेति\* ।  
 यद्यपि योगिज्ञानस्य नादृष्टद्वारकतासम्भवः, क्षीणदोषत्वेन योगिनोऽ-  
 दृष्टासंभवात् । तथाप्येतदनुमानबलादेव 'धर्मिकल्पनात्' इति न्यायाद्दोषं  
 विनापि तस्य जनकत्वं भवत्वित्यर्थान्तरापादनमेवेदमिति ध्येयम् ॥

( चि० ) अथ योगजधर्माजन्यसविकल्पकाजन्यसा-  
 मान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्यजन्यजन्योपादानगोचरापरोक्ष-  
 ज्ञानचिकीर्षाकृतिमदजन्यं जन्यं पक्षः, योगजधर्माजन्य-  
 सविकल्पकाजन्यसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्योपादा-  
 नगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यमिति साध्यम्,  
 यद्वा अनागतगोचरसाक्षात्कारजनकप्रत्यासत्त्यजन्यज-  
 न्यज्ञानादिमदजन्यं जन्यम्, अनागतगोचरसाक्षात्का-  
 रजनकप्रत्यासत्त्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकी-  
 र्षाकृतिमज्जन्यमिति साध्यम्, ज्ञानाव्यवहितोत्तरसमय-  
 वर्त्तिच्छाऽव्यवहितोत्तरक्षणवर्त्तिकृतीनां जनकत्वं विव-  
 क्षितं न तु ज्ञानादीनां यौगपद्यं पौर्वापर्यं वाऽतो न  
 साध्याप्रसिद्धिर्न वा क्षित्यादौ बाध इति ।

मैवम् । योगजधर्मसामान्यज्ञानरूपप्रत्यासत्तीनामनाग-  
 तगोचरसाक्षात्कारस्य तज्जनकप्रत्यासत्तीनाञ्च परस्याप्र-  
 सिद्धतया तदजन्यस्य साक्षात्कारस्याप्यसिद्धत्वेन प-



क्षसाध्ययोर्विशेषणासिद्ध्या परं प्रत्याश्रयासिद्धेः सा-  
ध्याप्रसिद्धेश्च । तत्सिद्धौ वा पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः क्षि-  
तिजनकादृष्टजनककृतिचिकीर्षासाक्षात्काराणं योगज-  
र्माद्यजन्यानामदृष्टद्वारा क्षितिजनकत्वेन सिद्धसाधनात् ।  
न च तादृशसाक्षाज्जन्यत्वं विवक्षितम्, घटादिदृष्टान्ते  
तदसम्भवात्, दृष्टान्ते घटादौ जनकेष्टसाधनताज्ञानस्या-  
नुमितित्वेन जन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन सा-  
ध्याप्रसिद्धेश्च ।

ननु व्याप्तिवलेन साध्यं सिध्यति व्याप्तिश्च यत्र यत्र  
कार्यत्वं तत्र तत्र तदुपादानाभिज्ञकर्तृजन्यत्वमिति रूपा-  
तु यद्यत् कार्यं तत्तत् यत्किञ्चिदुपादानाभिज्ञजन्यमिति,  
एवञ्च यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तत्र तदुपादानाभिज्ञजन्यत्व-  
मिति विशिष्य व्याप्त्या क्षित्यादौ कार्यत्वं क्षित्याद्युपादा-  
नाभिज्ञजन्यत्वमेव साध्यत्यतो न सिद्धसाधनमिति चे-  
न्न । घटे पटे च कार्यत्वस्य व्याप्तिग्रहः किं प्रत्येकं घटो-  
पादानाद्यभिज्ञजन्यत्वेन, तत्तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वेन,  
उपादानाभिज्ञजन्यत्वेन वा ? आद्ये घटोपादानाभिज्ञ-  
जन्यत्वादौ कार्यत्वस्य व्याभिचार एव । द्वितीये त्वननु-  
गततत्तच्छब्दाभिधेयघटाद्युपादानगतानुगतरूपाभा-  
वात् कथं व्यापकताग्रहः ? तत्तच्छब्दस्य स्वभावात्  
समभिव्याहृतपरतया नायं दोष इति चेत् । न । अनुमान-  
शब्दस्वभावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वात् । अत एवेदानीं  
देवदत्तो बहिरस्ति विद्यमानत्वे सति गृहासत्त्वात्  
विद्यमानत्वे सति यो यदा यत्र नास्ति स तदा तदति-  
रिक्तदेशोऽस्ति यथाऽहमेव बहिरसन् गृहे प्रतिष्ठामीत्य-  
त्र पक्षदृष्टान्तसाधारणयत्त्वतत्त्वयोरनुगतयोरभावान्ना-  
न्वायि किन्तु व्यतिरेकीत्युक्तम् । तृतीये सिद्धसाधनमेव ।



(प्रका०) \*अथेति\* । अत्र प्रत्यासत्त्यजन्यत्वं विशेषणं पक्षे पक्षा-  
सिद्धिवारणार्थं साध्ये तु सिद्धसाधनवारणार्थम् अदृष्टद्वारा योगजादि-  
ज्ञानानामपि जनकत्वस्योक्तत्वात् । एवमग्रेऽपि । \*ज्ञानाव्यवहितेति\* ।  
इदं च वस्तुगतिमभिप्रेत्य न त्विदं साध्यतावच्छेदकप्रविष्टं ज्ञानादि-  
प्रत्येकविशिष्टजन्यत्वस्य साधने साध्याप्रसिद्धादेरभावात् पक्षधर्मता-  
बलेन विलक्षणज्ञानासिद्धेः अत एव सिद्धान्तेऽपि तथैव भविष्यति ।  
\*न त्विति\* । विवक्षितमित्यनुपज्यते, साध्यतावच्छेदकप्रविष्टत्वे-  
नेति शेषः ।

\*पक्षसाध्ययोरिति\* । पक्षविशेषणसिद्ध्या आश्रयासिद्धिः, सा-  
ध्यविशेषणाप्रसिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिरिति बोध्यम् । \*सिद्धा वेति\* ।  
योगजधर्माद्यजन्योपादानगोचरज्ञानादिसिद्धौ वा तस्याप्यदृष्टद्वारा क्षि-  
त्यादिजनकत्वसम्भवात् पक्षे तदजन्यत्वस्यासिद्धेरित्यर्थः । \*सिद्धसा-  
धनादिति\* । यत्किञ्चिदुपादानाभिप्रायेणेदम् । वस्तुतोऽप्रयोजकत्वादि-  
शिष्टसाध्ये न व्यापकत्वमिति बोध्यम् । \*साध्याप्रसिद्धेरिति\* । यद्यप्य-  
परोक्षज्ञानजन्यत्वं स्वत एवाप्रसिद्धम् अनुमितेरपरोक्षत्वाभावात्, तथाच  
किं सविकल्पकजन्यत्वोपवर्णनेन । तथापि घटादेस्तादृशप्रत्यक्षजन्यत्वं  
नास्ति मानाभावादित्यपरोक्षपदमपास्य ज्ञानघटितमेव साध्यं कर्तव्यम् ।  
एवञ्च तेन रूपेण साध्याप्रसिद्धिरुक्तेति भावः ।

वस्तुतस्तु अनुमितित्वेन जन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन चे-  
त्यर्थः, तथा च विशेषणविशेष्योभयाविरहाद्विशिष्टसाध्याप्रसिद्धेरित्य-  
र्थः । \*उक्तमिति\* । त्वयेति शेषः ॥

(चि०) अथ सर्गाद्यकालीनं द्यणुकं ज्ञानेच्छाकृति-  
समानकालीनसामग्रिजन्यं कार्यत्वात् घटवत्, अदृ-  
ष्टसामग्रीजन्यत्वेऽदृष्टत्वापत्तिरिति चेन्न । परं प्रति स-  
र्गाद्यसिद्धेः । ज्ञानादीनां सिद्धावपि द्यणुकाजनकत्वात्  
उदासीनसिद्धावप्रयोजकत्वाच्च । एतेन सर्गाद्यकालीनं  
द्यणुकं द्यणुकासमवायिकारणसमकालीनकृतिजन्यमि-  
ति निरस्तम् । द्यणुकासमवायिकारणसमानकालीनकृति-  
त्वेन गौरवाप्रयोजकाभ्यामजनकत्वात् ।

किञ्च कार्यत्वं ? न तावत् योगोपास्थितकृत्यर्ह-



त्वम्, असिद्धेः । नापि पूर्वकालासत्त्वे सत्युत्तरकालसम्बन्धित्वम्, तत्तत्पूर्वकालस्याननुगतत्वात् सकलपूर्वकालस्याप्रसिद्धेः । नापि कादाचित्कत्वं प्रागभावेनानैकान्तिकत्वात् । नापि प्रागभावप्रतियोगित्वं, ध्वंसेनानैकान्तिकत्वात् । नापि सत्त्वे सति तत्त्वं, सत्ताजातेः परं प्रत्यसिद्धेः, स्वरूपसत्त्वस्य च ध्वंसेऽपि सत्त्वात् ॥

(प्रका०) \*अथ सर्गेति\* । तथाच तत्कालेऽस्मदादिज्ञानाभावात्तदाश्रयेश्वरसिद्धिरिति भावः । न च ब्रह्माण्डान्तरवर्त्तिज्ञानादिकमादायार्थान्तरम्, तत्कालविशेषस्य सकलब्रह्माण्डसाधारणत्वेन युगपदेव तन्नाशसम्भवेन तत्र मानाभावात् । अत्र च सर्गान्तरज्ञानादिसमानकालीनकालादियत्किञ्चित्कारणजन्यत्वेन सिद्धसाधनवारणाय सामग्रीपदम् । ननु तथापि तादृशादृष्टजनकसामग्न्या अर्थान्तरमस्त्वित्यत आह \*अदृष्टेति\* । न ह्यदृष्टसामग्री अदृष्टप्रागभावाद्विघटिताऽन्यत्र जनिकेत्यर्थः । यस्वत्रादृष्टसामग्रीध्वंसेऽदृष्टसामग्रीजन्यस्वर्गे व्यभिचार इति । तन्न । सामग्न्या नित्यकारणघटितत्वेन ध्वंसासम्भवात्, अदृष्टसामग्न्याः स्वर्गं प्रत्यजनकत्वाच्च । अदृष्टजनकयागादेरेव स्वर्गजनकतया बोधितत्वात् । यद्यप्यदृष्टसहकृतादृष्टसामग्रीजन्यत्वेन द्यणुकस्य नादृष्टत्वापत्तिरिति । तदपि न । लाघवाददृष्टसामग्रीजन्यत्वस्यैवादृष्टत्वप्रयोजकत्वादिति भावः । ननु मास्तु ज्ञानादीनां द्यणुकजनकत्वं तथापि तदाश्रयत्वेनेश्वरसिद्धिः स्यादेवेत्यत आह \*उदासीनेति\* । कार्यकारणभावादितर्काभावाद्गोदासीनसिद्धिरिति भावः । उदासीनसिद्धावपि न त्वभिमतप्रयोजकेश्वरसिद्धिरित्यप्याहुः । \*द्यणुकासमवायीति\* । तद्द्यणुकासमवायीत्यर्थः । न च द्यणुकान्तरे व्यभिचारः । तस्य पक्षसमत्वादिति भावः ।

\*असिद्धेरिति\* । परं प्रतीति शेषः । न चादृष्टद्वारा कृत्यहृत्वं तन्मतपीति वाच्यम् । तथापि ध्वंसे व्यभिचारादिति भावः ॥

(चि०) यत्तु अप्यं घटः एतद्धटकजनकानित्यज्ञानचिकीर्षाकृत्यतिरिक्तज्ञानादिजन्यः कार्यत्वात् पटवदित्यादि । तन्न । विपक्षे बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात्, अन्यथाऽयं घटः एतद्धटकजनकानित्यादृष्टातिरिक्तादृष्ट



जन्यः कार्यत्वात् अपरघटवत्(१)। एतन्(२)सुखदुःखसाक्षात्कारौ एतज्जनकानित्यसुखदुःखातिरिक्तसुखदुःखसाध्यौ सुखदुःखसाक्षात्कारत्वादित्यादिना नित्यधर्माधर्मसुखदुःखाश्रयस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात् । अयं घटः स्वजनकानित्यज्ञानाद्यतिरिक्तज्ञानाद्यजन्यः घटत्वात् अपरघटवदित्यादिना सत्प्रतिपक्षाच्च ॥

( प्रका० ) \*यत्त्विति\* । पक्षधर्मतावलान्नित्यज्ञानसिद्धिः । साध्ये एतत्पदमकिञ्चित्करम् । अप्रयोजकत्वमेव विशदयति \*अन्यथेति\* ॥

( चि० ) केचित्तु-दृश्यते तावदभिमतविषयग्राहिणीन्द्रिये मनो निवेशयतः पुंसो मनःक्रियानुकूलो यत्नः, तथा च सर्गाद्यकालीनशरीरजन्यज्ञानध्वंसानाधारकालाधारज्ञानजनकात्ममनःसंयोगजनिका मनःक्रिया तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारतन्मनोगोचरप्रयत्नतद्व्याप्येतरसकलकारणाधारकालानन्तरकालानाधाराद्यसत्ताका तन्मनःक्रियात्वात् सम्मततन्मनःक्रियावत्, अर्थात् प्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधारा सा क्रिया सिद्ध्यतीत्याहुः । तन्न, सर्गाद्यकाले ज्ञानजनकमनःसंयोगजनकक्रियायां मानाभावः पूर्वक्रियैव संयोगसंभवात् । ईश्वरवादिनां तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः कालोऽप्रसिद्ध एव, क्रियात्वस्यैव हेतुत्वे व्यर्थविशेषणत्वञ्च । किञ्चैवं प्रयत्नानाधारकालानन्तरकालाधारत्वम्, अर्थात् तत्सिद्धौ मानान्तरादीश्वरासिद्धावर्थान्तरत्वमिति ।

( प्रका० ) \*दृश्यते तावदिति\* । अनेनवक्ष्यमाणानुमाने साध्यप्रसिद्धिर्दर्शितेति । तथाच सर्गाद्येति । सर्गाद्यकालीनं यच्छरीरं तज्जन्यं यज्ज्ञानं तद्ध्वंसानाधारो यः कालस्तदाधारं यज्ज्ञानं तज्जनको य आत्ममनःसंयोगः तज्जनिका मनःक्रिया पक्षः । न च न्यायनये सर्गप्रलय-

( १ ) पटवदिति २ पु० पाठः ।

( २ ) एतौ सुख० २ पु० पाठः ।



योरनादित्वात् सर्गाद्यकालीनशरीरजन्यध्वंसानाधारकालाप्रसिद्धिः  
सर्गपदस्यैतत्सर्गपरत्वात्, तथाच सर्गाद्यकालीनज्ञानजनकात्म  
मनःसंयोगजनकमनःक्रियापक्षत्वे इदानीन्तनक्रियाणामस्मदादिप्रय-  
त्नजन्यत्वान्नांशतः सिद्धसाधनमिति भावः । न च सर्गाद्यकाली-  
नमनःक्रियेत्येवास्तिवति वाच्यम् । सर्गाद्यकालीनत्वस्यान्यत्रापि विशे-  
षणत्वात् । \*तन्मन इति\* । तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः तन्मनोगो-  
चरप्रयत्नतद्व्याप्येतरसकलतन्मनःक्रियाकारणाधारे यः कालः तदन्-  
तरकालानाधारा आद्यसत्ता उत्पत्तिर्यस्याः सा तथेत्यर्थः । अत्राकार-  
णीभूततादृशप्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधारत्वसिद्धिप्रसङ्गवारणाय त-  
न्मनोगोचरप्रयत्नतद्व्याप्येतरसकलकारणाधारेति विशेषणम् । एवञ्च का-  
रणीभूतस्यैव तस्य सिद्धिः । न हि भवति इतरसकलक्रियाकारणस-  
त्वेपि प्रयत्नव्यतिरेकेणोत्तरक्षणे क्रिया जायते अथ च न प्रयत्नजन्येति ।  
बाधवारणाय तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारेति विशेषणम् । तन्मनोगोचर-  
प्रयत्नानाधारचरमक्षणे तदुत्पादितक्रियासत्त्वाद्बाध इत्यत आह \*आ-  
द्येति । \*अर्थादिति । प्रकारान्तरे बाधादित्यर्थः ।

दूषयति \*तन्नेति\* । तथाच पक्षासिद्धिरिति भावः । \*पूर्वेति\* ।  
प्रलयकालीनक्रिययैवेत्यर्थः । इदं चोपलक्षणम्, तत्कालीनसंयोगेनापि  
ज्ञानसम्भवात् । पूर्वसहकारि शरीरविरेहणाजननात् । \*क्रियात्वस्येति\* ।  
अत्रापि ईश्वरवादिनामित्यनुषञ्जीयम्, तथाच तत्प्रयत्नमादाय तत्क्रिया-  
मात्रे साध्यसत्त्वाद्यर्थविशेषणमित्यर्थः । \*किञ्चैवमिति\* । अनुमिते-  
र्व्यापकतावच्छेदकप्रकारकत्वनियमादित्यर्थः । \*अर्थादिति\* । अनुमान-  
न्तरादित्यर्थः । तदनुकूलतयातूपम्यासेऽप्राप्तकालत्वमिति ध्येयम् ॥

(चि०) अत्रोच्यते अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृ-  
त्यजन्यानि समवेतानि जन्यानि अदृष्टप्रागभावव्या-  
प्यप्रागभावाप्रतियोग्युपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षा-  
कृतिमज्जन्यानि स्वजनकादृष्टोत्तरोपादानगोचराप-  
रोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यानि वा अपरोक्षज्ञानचिकी-  
र्षाप्रयत्नविषयीभूतोपादानानि वा समवेतत्वे सति प्राग-  
भावप्रतियोगित्वात् यदेवं तदेवं यथा घटः, तथा चैतादि-  
तस्मात्तथा । उक्तपक्षे कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि तदादाय-  
तथैव निरुक्तस्य पक्षत्वनिर्देशे समूहालम्बनरूपैवानुमिति



रूपयते । न च जन्यकृत्यजन्यत्वं तावत् अननुगतेष्वे-  
करूपाभावेन ग्रहीतुमशक्यमिति वाच्यम् । जन्यकृत्यज-  
न्यत्वं हि जन्यकृतिजन्यान्यत्वमित्यन्यत्वेन रूपेण सा-  
मान्यलक्षणया तावतामुपस्थितेः । न च जन्यत्वविशे-  
षणव्यावर्त्याप्रसिद्धिः, प्रमेयो घट इतिवदव्यावर्तकत्वे-  
ऽपि तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वेन तस्योपरञ्जकत्वात् । उ-  
क्तान्यतमत्वमेव सकर्तृकत्वम् । अतएव घटभोक्ता न घ-  
टकर्त्ता इति व्यवहियते । एवञ्च शब्दफूत्कारादीनां पक्षतै-  
व । ज्ञानेच्छादीनामपि पक्षत्वान्न सन्दिग्धानैकान्तिकता ।  
उपादानस्य सिद्धत्वेऽप्युपादेयस्यासिद्धत्वात्तद्वत्त्वेन त-  
त्रापि चिकीर्षा । यद्वा पक्षे हेतौ च समवेतत्वं न विशे-  
षणं तेन ध्वंसोऽपि पक्षः । साध्ये चोपादानपदं कारण-  
मात्रपरमुपादेयमेव । जन्येच्छाकृत्यजन्यत्वञ्च पक्षे वि-  
वक्षितं तेन कृतिध्वंसस्य कृतिजन्यत्वेऽपीच्छाजन्यत्वा-  
भावात् पक्षत्वम् । क्षितिरेव वा पक्षः । न चाङ्कुरे सन्दि-  
ग्धानैकान्तिकत्वम् पक्षपक्षसमनैरपेक्षेण घटादौ निश्चित-  
व्याप्तेर्लिङ्गस्य तयोर्दर्शनेनोभयत्रानुमित्यविरोधात् ।

(प्रका०) \*अदृष्टाद्वारकेति\* । अत्रोपादानपदं स्वोपादानपरं, तथाच  
स्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्या घटादयः प्रसिद्धाः तदन्यत्वे सति ज-  
न्यत्वं पक्षतावच्छेदकम् । एतेनोपादानपदं यत्किञ्चिदुपादानपरं तदाऽ-  
दृष्टाद्वारकरूपाद्युपादानमुदङ्गादिगोचरास्मदादिकृतिजन्यानां शब्दादी-  
नां पक्षता न स्यात्, क्षित्याद्युपादानपरत्वेऽप्रसिद्धिरिति परास्तम् ।

नन्वेवमदृष्टाद्वारकेति व्यर्थं अदृष्टाद्वारककृतिमादाय प्रकृते दोषा-  
संस्पर्शादिति चेत् ।

अत्र वदन्ति । कांस्यादावौषधलेपादिजनिकया तद्गोचरास्मदा-  
दिकृत्याददृष्टाद्वारा यच्चलनं जन्यते तस्य चेश्वरमात्रकर्तृकस्यासङ्गहादि-  
ति तद्विशेषणमिति । तन्न । औषधलेपजनककृतेरदृष्टजनकत्वे मा-  
नाभावात् । औषधसंयोगद्वारैव तस्याश्चलनजनकत्वसम्भवात् । न च  
तत्संयोगध्वंसानन्तरमपि चलनोत्पत्तेश्चद्वारकत्वं नेति वाच्यम् । अ-



सिद्धेः । तथासति संयोगध्वंसस्यैव जनकत्वापत्तेश्च । न हि संयोगत-  
द्ध्वंससमययोश्चलनोत्पत्तौ मानमस्तीति । विपचलनादौ मन्त्रपाठादि-  
साध्ये यद्यप्यदृष्टद्वारकत्वं सम्भवति कृतेस्तथापि न तदुपादानविपा-  
दिगोचरत्वम्, किन्तु कण्ठतात्वादिगाचरत्वमेवेति तदर्थमपि नैतद्विशेष-  
णमिति ।

अन्ये तु विष्णुप्रतियोगिकस्वात्माभेदचिन्तनजनककृतिजन्यस्वर्ग-  
स्य परमेश्वरकर्तृकस्यासद्ब्रह्मः स्यादित्यदृष्टाद्वारकत्वं विशेषणं तस्य  
स्वोपादानगोचरमन्यकृतिजन्यत्वात् । न चैवं तज्जनकादृष्टस्येश्वर-  
कर्तृकस्यासद्ब्रह्मः स्यात्, न ह्यदृष्टजननेप्यदृष्टं व्यापारः कृतेरिति  
वाच्यम् । अदृष्टाद्वारकपदस्यादृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावाप्रतियो-  
गित्वपरत्वादित्याहुः । तदपि न । अदृष्टजन्यकृतिजन्यगंगास्पर्शा-  
देरस्मदादिकर्तृकस्य पक्षान्तर्भूतत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । अंशतः सिद्ध-  
साधनप्रसङ्गात् । न चोद्देश्यप्रतीतेरसिद्धेर्न तथा, पक्षतावच्छेदकनाना-  
त्व एव तस्य दोषत्वादिति वाच्यम् । एवं सति समवेतजन्यमात्रस्यैव प-  
क्षत्वापत्तौ घटादिवारकविशेषणानुपपत्तेः । तथा च प्राचीनमतेनेदम् ।  
न च गङ्गास्पर्शस्यैवादृष्टजनकत्वं न तु जनककृतेरिति वाच्यम् । एवं  
हि अभेदचिन्तनस्यैव स्वर्गादिजनकत्वं न तु तज्जनककृतेरिति  
तुल्यत्वात् ।

अत्राहुः । कालीशरीरे यद्वैरं रूपमुत्पन्नं तत्कालीशरीरगोचरतप-  
श्चरणादिकृत्या जन्यते, सा च कृतिरदृष्टद्वारिका तद्रूपोपादानकाली-  
शरीरगोचरा चेति तद्रूपेऽव्याप्तिवारणायैतद्विशेषणमिति । न चैवमपि  
निदिध्यासनादेरसद्ब्रह्म इति वाच्यम् । तत्र तदुपादानगोचराजन्यकृते-  
रेवानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वाऽस्मदादिकर्तृकत्वेनासद्ब्राह्मत्वात् अदृ-  
ष्टाद्वारकतदुपादानगोचरकृतेरेव तत्कर्तृतानिर्वाहकत्वात् । न चादृष्टा-  
द्वारकत्वमात्मगुणाद्वारकत्वमिति वाच्यम् । कृतिद्वारीभूतात्मगुण एवा-  
व्याप्तेरिति । एवञ्चैतन्मतेऽभेदचिन्तनजन्यस्वर्गेऽप्यव्याप्तिवारणायैतद्विशे-  
षणम् । तज्जनकादृष्टं तु अस्मदादिकर्तृकमेवेति संक्षेपः । ध्वंसे गोत्वा-  
दौ चातिव्याप्तिवारणाय जन्यसमवेतपदे । तत्पक्षतायामंशतो बाधापत्ते-  
रितिभावः । अदृष्टाजनकेत्युक्ते बाधः ईश्वरकृतेरप्यदृष्टजनकत्वादिति  
तद्वारणाय तमेवार्थं भंग्यतरेणाह \*अदृष्टेति\* । अत्र व्याप्तिश्च कालिकी ।

ननूपादानपदं यत्किञ्चिदुपादानपरं प्रकृतोपादानपरं वा ? नाद्यः ।  
शब्दादीनामंशतः सिद्धसाधनात् । न च तत्र ज्ञानेच्छयोर्न कारणत्वं  
किन्तु कृतिमात्रस्यैव मिलितानां तेषां स्वसमवेतकार्यं प्रत्येव जनक-



त्वादिति वाच्यम् । तथापि ज्ञानादिघटितं प्रत्येकं साध्यत्रयं, तथैवाग्रे ग्रन्थकृता विभावनात् । तथाच कृतिमादायांशतःसिद्धसाधनतादवस्थ्यात् । नान्त्यः । अप्रसिद्धेरिति चेत् ।

मैवम् । उपादानगोचरत्वेन यस्य ज्ञानादेर्जनकत्वं तादृशतज्जन्यत्वं साध्यम्, तेन च रूपेण स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव तस्य जनकत्वमिति नांशतः सिद्धसाधनम् । नन्वेवमदृष्टप्रागभावेत्यादिविशेषणं व्यर्थम् जन्मान्तरीयज्ञानादीनां तेन रूपेणाजनकतया सिद्धसाधनानवकाशात् इति चेत् । न । कालीरूपेऽभेदचिन्तनजन्यस्वर्गं चांशतः सिद्धसाधनवारकत्वादिति । अत्राऽदृष्टपदं स्वजनकाऽदृष्टपरम् । नचैवं क्वचित्पक्षः क्वचिदृष्टान्त इति पूर्वोक्तऽननुगमस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । सामान्यव्याप्तेर्ग्रहे तस्यादोषत्वात् । तस्या एव प्रकृतानुमानाङ्गत्वेनाभिमतत्वात् । द्वितीयसाध्ये स्वपदोपादानेन तथैव ग्रन्थकृतात्पर्योन्नयनात् । अन्यथा स्वपदानुपादानेऽपि जनकत्वगर्भसाध्यमननुगतमेव स्यादिति । अत्र यद्यपि प्रत्यक्षेत्वेवं वक्तुमुचितं घट इति वाच्ये ऽनघट इत्यप्रयोगात्, तथापि प्रत्यक्षत्वस्येन्द्रियजन्यत्वे बाधः, साक्षात्त्वजातिपरत्वे परं प्रत्यक्षसिद्धिरित्युभयप्रसिद्धये अपरोक्षेत्युक्तम् । तदर्थस्तु लिङ्गादिकरणकज्ञानान्यज्ञानत्वमुभयसाधारणमेवेति ध्येयम् । \*स्वजनकोक्ति\* । अत्र स्वजनकोत्यादिविशेषणं पूर्वोक्तकालीरूपादावंशतः सिद्धसाधनवारणाय, शब्दे च पूर्वोक्तरूपेणांशतःसिद्धसाधनवारणम् । \*अपरोक्षेति\* । तादृशज्ञानविषयोपादानसमवेतानीत्यर्थात् । व्यर्थलड्यर्थयोरविवक्षितत्वमेवेति ध्येयम् । ननु कालीरूपेऽभेदचिन्तनजन्यस्वर्गं चांशतःसिद्धसाधनमिति चेत् । स्वजनकाऽदृष्टोत्तरापरोक्षज्ञानादिविषयोपादानसमवेतत्वस्य विवक्षितत्वात् । न चाऽदृष्टाजनकोत्तरकालीनतादृशज्ञानादिविषयत्वस्यापि सम्भवात् पुनः सिद्धसाधनमेवेति वाच्यम् । ज्ञानादेः स्वजनकत्वेनापि विवक्षणीयत्वात् । उपाधिभेदाच्च न पूर्वसाध्यवैशिष्ट्यम् । समवेतत्व इति । ध्वंसे व्यभिचारवारणाय सत्यन्तम् । गोत्वादौ व्यभिचारवारणाय प्रागभावेत्यादि । पूर्वं निदिध्यासनदेरभेदचिन्तनजन्यादृष्टस्य च स्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्यत्वानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा अस्मदादिकर्तृकमेवेति न दोष इत्युक्तम् । स्वर्गजनकादृष्टस्य संप्रति तादृशजन्यदिकर्तृकमेवेति न दोष इत्यभिप्रेत्याह \*उक्तंति\* । \*न च जन्यत्वमेति\* । दोषायेति शेषः । \*तदुपरक्तेति\* । उभयसिद्धप्रयोजनकत्वं तन्त्रं



न तु प्रयोजनस्योभयसिद्धिरिति भावः । ननु सकर्तृकत्वे विवादात्सा-  
ध्यन्तरे क्रियमाणेऽर्थान्तरमित्यत आह \*उक्तेति\* । ननु कृतिजन्यत्व-  
मेव सकर्तृकत्वं न त्वदृष्टप्रागभावादिघटितमित्यत आह \*अत ए-  
वेति\* । एवं हि भोजकादृष्टद्वारा भोक्तृकृतिजन्यघटे भोक्तृत्ववत्कर्तृ-  
त्वव्यवहारापत्तिरित्यर्थः ।

ननु यद्युक्तान्यतमत्वमेव सकर्तृकत्वं तदा ध्वंसः सकर्तृको न  
स्यात्, तथा चानुमानाज्जगन्निर्माणकर्तृसिद्धिरित्यपि न स्यादित्यत  
आह \*यद्वेति\* ।

ननु पक्षेऽप्युपादानपदं कारणमात्रपरं यथाश्रुतमेव वा ? आद्ये शब्दा-  
देरसङ्ग्रहापत्तिः, अन्त्ये कृतिध्वंससङ्ग्रहार्थं जन्येच्छाकृतिजन्यं विशेषण-  
मनर्थकम्, तस्य स्वोपादानाभावेन स्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्यान्य-  
त्वेनैव सङ्गृहीतत्वात् । न चोपादानमधिकरणं विवक्षितं, मृदङ्गादेश्च न  
शब्दाधिकरणत्वं किन्त्वधिकरणतावच्छेदकत्वमिति वाच्यम् । अधिक-  
रणता समवायेन विवक्षिता सम्बन्धमात्रेण वा ? नाद्यः । उक्तदोषात् ।  
नान्त्यः । अवच्छेद्यावच्छेदकभावसम्बन्धेन मृदङ्गादेरपि शब्दाधिकर-  
णत्वात्, अत एव शरीरस्यापि भोगाधिकरणत्वम्, अत एव च मृदङ्गादौ  
शब्द इति प्रतीतिरिति चेत् ।

मैवम् । पक्षेऽप्युपादानपदं कारणमात्रपरम् अनुपादेयमेव वा, जन्येच्छे-  
त्यत्र जन्यज्ञानेच्छेत्यर्थः । अन्यथा प्रतियोगितयेच्छाजन्ये विरोधिगुणत्वेन  
च जन्यकृतिजनिते इच्छाध्वंसे पक्षतावच्छेदकाव्याप्त्यापत्तेः । एवञ्च  
शब्दानां सङ्ग्रह एव । मिलितानां ज्ञानादीनां स्वविषये समवेतकार्यं  
प्रत्येव जनकत्वात् । अतएव तत्राऽस्मदादिना नांशतःसिद्धसाधनम् ।  
न चैवमुक्तस्य साध्यस्य ध्वंसे बाध एव स्यात् तस्यासमवेतत्वात्,  
ज्ञानादीनां च स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जनकत्वादिति वाच्यम् ।  
अनित्यानामेव तेषां तथात्वावधारणात् । ध्वंसे च नित्यानामेव तेषां  
जन्यत्वस्य साध्यतात्पर्यावसानात् । न चैवं कुत्रापि महाक्षितिध्वंसादौ  
नास्मदादीनां कर्तृत्वं स्यादिति वाच्यम् । एतन्मते इष्टापत्तेः, अत  
एव ध्वंसमात्रस्यैवेश्वरकर्तृकत्वात् ध्वंसोऽपि पक्ष इत्येव ग्रन्थकृतोक्तं  
ननु ध्वंसविशेष इति दिक् ।

अत्र च मते कृतिमात्रघटितं न साध्यमतो नांशतःसिद्धसाधनम् ।  
तृतीयसाध्ये उपादानपदं कारणमात्रपरं बोध्यम्, न तु तदेवमेवेति ।  
\*पक्ष इति\* । प्रतिज्ञाविषय इत्यर्थः । तयोरिति सप्तम्यन्तस्य  
पक्षपक्षसमयोरित्यर्थः ।



(चि०) न त्वनुमित्योरन्योन्योपक्षत्वं, येनान्योन्याश्रयः स्यात्, प्रतिज्ञाया अविषयत्वात्तत्र पक्षसमव्यप्रदेशः । न चाङ्कुरस्य पक्षत्वेनानिर्देशात्तत्र न पक्षधर्मताज्ञानमिति वाच्यम् । सिषाधयिषाविरहसहकृतसाधकप्रमाणविरहवति(१) लिङ्गज्ञानस्यानुमितिमात्रकारणत्वात्, तच्च क्षितौ पश्चादवयवेनाङ्कुरे स्वत एवेति न कश्चिद्विशेषः । यदि च क्षितौ हेतुनिश्चयदशायां हेतुमत्तयाऽङ्कुरस्य न निश्चयस्तदा क्व सन्दिग्धानैकान्तिकम् ? (२) ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंशयाद्धेतौ व्यासिग्रह एव नोत्पद्यते उत्पन्नोऽपि वा बाध्येत इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमव्यासिग्रहो न स्यात् भूतोऽपि वा बाध्येत सन्दिग्धवह्निकपर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनायोग्यत्वात्, तस्मात्साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयो न दोषः किन्तु गुण एव, अन्यथाऽनुमानमात्रमुच्छिद्येत । पक्षादन्यत्र दूषणमिति यदुक्तं तत्र पक्षान्यत्वं सिषाधयिषितसाध्यान्यत्वं यदि, तदाऽनपेक्षितानुमितिन स्यात् । अथ सन्दिग्धसाध्यान्यत्वं साधकबाधकप्रमाणाभावविषयान्यत्वं वा विवक्षितं(३), तदाङ्कुरेऽपि तन्नास्ति । अथ प्रतिज्ञाविषयान्यत्वं, तदा स्वार्थानुमित्युच्छेदः । नियतविषयज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात् सर्वविषयज्ञानसिद्धिः । साध्ये च ज्ञानेच्छाप्रयत्नानां विशेषणत्वेन विशिष्टस्य साधनत्वं विवक्षितम्, तेन न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेनार्थान्तरम्, सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मताव-

(१) प्रमाणाभाववतीति पाठान्तरम् ।

(२) १ म पंक्तिमारभ्यैतदन्तश्चिन्तामणिः १९५३ पृष्ठेऽन्वितेः प्रमादादत्र मुद्रित इत्यवधेयम् ।

(३) विवक्षितमिति नास्ति कालि० मु० पुस्तके ।



लेनाभिमतविशेषसिद्धेः(१) ।

(प्रका०) तस्मादिति । तथाच व्यभिचारज्ञानस्य दूषकत्वम्, तथोक्तं साधारणानैकान्तिकलक्षणव्याख्यानावसरे । ननु सर्वत्र घटादेः पक्षान्तर्भूतत्वात्तदुपादानगोचरत्वेन ईश्वरज्ञानस्यासिद्धेर्न सर्वविषयत्वसिद्धिरित्यत आह \*नियतेति\* । उपादानगोचरेति विशेषणान्नाश्रयासिद्धिः । तृतीयकोटेरभावादनियतविषयज्ञानजन्यत्वसिद्धिरित्यर्थः । एतच्चोपनीतभानवादिमते ।

ननु साध्यगतेनोपादानपदेन क्षित्याद्युपादानमेव न विवक्षितं किन्तु घटाद्युपादानमपि, तथाच घटाद्युपादानगोचरज्ञानादीनां क्षित्याद्यजनकत्वेऽपि तदुपलक्षितास्मदादेर्जनकत्वसम्भवादर्थान्तरम्, न च तेषां न सर्वविषयत्वम्, अनादौ संसारे योगिनस्तादृशज्ञानादेरपि सम्भवादित्यत आह \*साध्ये चेति\* । साधनत्वं-जनकत्वम् ।

(चि०) नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्युपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतीनामेव जनकत्वमायात्वित्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात् क्षित्यादायकारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्व्यणुकादिपूर्वं घटाद्युपादानगोचरज्ञानादिसत्त्वात् । न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्षत्वात्तत्रेश्वरसिद्धिः, परं प्रति तदसिद्धेरिति चेत् न ।

ज्ञानादीनां त्रयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जनकत्वावधारणेनैतदनुमानस्य तदविषयत्वात् । अत एवान्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानाद्यजन्यत्वेन पक्षविशेषणमपि न युक्तम् । तृतीयसाध्ये तु नार्थान्तरं क्षित्यादेर्घटाद्युपादानासमवेतत्वात् ।

ननु सामान्यलक्षणादिप्रत्यासत्त्या क्षित्याद्युपादानगोचरं यत्प्रत्यक्षं तज्जन्यत्वमेवास्तु, तथाचेश्वरे न प्रत्यक्षं न वेच्छाप्रयत्नौ तयोः समानाधिकरणज्ञानाविषयेऽसत्त्वात् । न च तादृशप्रत्यासत्त्यजन्यत्वं प्रत्यक्षे विशेषणं, परं

(१) सिद्धिश्चेति पाठान्तरम् ।



प्रत्यसिद्धेरिति चेन्न ।

द्रव्यत्वेन ज्ञानलक्षणया वा कपालगोचरप्रत्यक्षेऽपि घटादावकर्तृत्वात् क्षित्यादौ सकर्तृत्वनिर्वाहकं ज्ञानं सिध्यत्तद्विलक्षणमेव सिध्यति । न चावयवविभागद्वारा क्षित्यादिषु जलक्षपात् समुद्रादिषु हस्तक्षेपात् परमाणुद्रव्यसंयोगे च ह्यणुकेष्वस्मदादिकर्तृकत्वादंशतः सिद्धसाधनमिति वाच्यम् । तन्न हि क्षितिनाशे अस्मदादीनां कर्तृत्वं न खण्डक्षितौ, अवस्थितसंयोगेभ्य एव तदुपपत्तेः सकलतदुपादानगोचरज्ञानेच्छाकृतीनामभावाच्च । अत एव ह्यणुकेऽपि न कर्तृत्वं, जलक्षेपादधिकपरिमाणसमुद्रादेः सपक्षत्वमेव घटस्येव ।

(प्रका०) \*नन्विति\* । ननुपादानगोचरत्वेन जनकत्वस्य पूर्वं विवक्षणात् घटोपादानगोचरस्य तथात्वान्नयेयं शङ्केति चेन्न । तेनैव रूपेण जनकत्वमत्राप्यायातु इत्यर्थान्तरापादनसम्भवात् । न च तेषामसर्वविषयत्वाच्च तैरर्थान्तरमिति वाच्यम् । व्यापकतावच्छेदकप्रकारनैयत्यमनुमितौ यन्मते तत्र सर्वविषयत्वसिद्ध्यर्थमग्रे प्रकारान्तरमेव भविष्यतीति तन्मतेनैतत्सम्भवात् । \*ज्ञानादीनामिति\* । अस्मदादिज्ञानादीनामदृष्टाद्वारकारणमिति शेषः । \*अतएवेति\* । बाधेन तत्सिद्धिप्रसङ्गाभावादित्यर्थः ।

\*द्रव्यत्वेनेति\* । प्रत्यासत्त्येति शेषः \*तद्विलक्षणमिति\* । तथाच सामान्यज्ञानप्रत्यासत्तिजन्यप्रत्यक्षयोः स्वरूपायोग्यत्वात् तज्जन्यत्वेन नार्थान्तरम् । न च योगिप्रत्यक्षमादाय दोषः । तादृशनानायोगिकल्पने गौरवादेकस्यैव सिद्धेरिति भावः । \*कर्तृत्वमिति\* । एतच्च न यन्मते ज्ञानादीनां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जनकत्वं तन्मतेनेति ध्येयम् । \*अत एवेति\* । ह्यणुकोपादानपरमाणुगोचरप्रत्यक्षादेरभावादित्यर्थः । \*सपक्षत्वमेवेति\* । तत्र प्रक्षिप्तजलबिन्दुसमुद्रयोरेवावयवत्वेनोपादानगोचरज्ञानादिसम्भवादस्मदादिकर्तृत्वमित्यर्थः ।

(चि०) ननु घटे साध्यविकलत्वम् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां ज्ञानादेरेव जनकत्वात् न तु तदाश्रयस्य धर्मिग्राहकस्यान्वयव्यतिरेकस्य वा ग्राहकस्याभावात् । न च घट



आत्मजन्य उत्पत्तिमत्त्वात् ज्ञानवदिति वाच्यम् । आत्म-  
समवेतत्वस्योपाधित्वात्, घट आकाशजन्य उत्पत्तिम-  
त्त्वात् शब्दवदितिवत् अप्रयोजकत्वाच्चेति चेत् ।

मैवम् । प्रयत्नवदात्मसंयोगश्चेष्टाद्वारा घटहेतुरतः प्रय-  
त्नवदात्मापि हेतुः । न चात्मसंयोगे सत्यपि प्रयत्नं वि-  
ना न चेष्टेति प्रयत्न एव तत्कारणम्, असमवायिकारणं  
विना कार्यानुत्पत्तेः । न चात्मसंयोगस्य कारणत्वेऽपि  
संयोगपरिचायकमात्रमात्मेति वाच्यम् । संयोगमात्रस्या-  
कारणत्वेन संयोगिविशेषितस्य हेतुत्वात् । आत्मसंयोग-  
व्यतिरेकप्रयुक्तक्रियाव्यतिरेकस्यासिद्धेर्नात्मसंयोगः का-  
रणमिति चेन्न । या क्रिया व्याधिकरण्यदीयगुणजन्या सा  
तत्संयोगासमवायिकारणिका यथा स्पर्शवद्द्रव्यसंयो-  
गजक्रियेति तत्सिद्धेः । न च क्रियाया मूर्त्तमात्रसमवेता-  
समवायिकारणत्वनियम इति वाच्यम् । कार्यमात्राभि-  
प्रायेण ज्ञानादौ व्यभिचारात् विशिष्याऽप्रयोजकत्वात्  
असमवायिकारणसंयोगाश्रयस्य तत्कार्यजनकत्व-  
नियमाच्च ।

(प्रका०) \*नन्विति\* । तथाच घटादौ व्यभिचारोऽपीति भावः ।  
\*आत्मेति\* । आत्मवृत्तित्वस्येत्यर्थः । यद्वा समवेतत्वपक्षधर्मावच्छि-  
न्नसाध्यव्यापकोऽयमुपाधिरिति न ज्ञानध्वंसादौ साध्याव्यापकत्वम् ।  
\*हेतुत्वादिति\* । विशेषणत्वे बाधकं विना उपलक्षणत्वस्यायुक्तत्वादिति  
भावः । \*आत्मेति\* । तथा चात्मसंयोगस्य क्रियायामेव न हेतुत्वं कुतस्त-  
द्वारा घटेऽपीत्यर्थः । \*क्रियेति\* । कपालरूपजन्यघटरूपे व्यभिचारादाह  
क्रियेति । स्पन्द इत्यर्थः । गुरुत्वजन्यपतनक्रियायां वेगजनितक्रि-  
यायां च व्यभिचारादाह \*व्याधिकरणेति\* । नन्वाभ्रादिपतने व्यभि-  
चारः, स्वव्याधिकरणस्वाश्रयावयवीयाभ्रादिजन्यत्वात् स्वाश्रयावय-  
वसंयोगाजन्यत्वाच्चेत्यत आह गुणेति । अत्र गुणजन्यत्वं गुणव्यतिरेक-  
प्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वम्, तेनेश्वरज्ञानादिजन्यत्वेऽपि क्रियायां नेश्व-  
संयोगोऽसमवायिकारणमिति व्यभिचारो न भवतीति । युक्तेस्तौ ह्यात्



स्याप्यसमवायिकारणत्वमित्यप्याहुः । एतेन मन्त्रपाठजन्यविपचलने व्य-  
भिचारो निरस्तः, इष्टापत्तेः । अदृष्टाद्वारकत्वेन विशेषणाद्वा मन्त्रस्याशु-  
विनाशित्वेनादृष्टद्वारकत्वात् । ननु तुलायामेकदिगवस्थिताधिकगुरुजन्या-  
परदिगवीस्थतोन्नमनक्रियायां व्यभिचार इति चेत् । न, तत्राधिकगुरुत्वा-  
श्रयद्रव्यसंयुक्तसंयोगस्योन्नमनहेतुत्वात् पङ्कादौ तस्य तद्धेतुत्वकल्पनात् ।  
न चैवं व्यधिकरणपदं व्यर्थम्, वेगादिजन्यक्रियायां तथापि व्यभिचारात् ।  
न चादृष्टवदात्मसंयोगस्यैवं कारणता न स्यादिति वाच्यम् । व्याप्य-  
न्तरेणापि तत्सम्भवात् । तथाचानुपदमेव वक्ष्यामः । नन्वेवमपि क्रिया-  
यामात्मकारणत्वसिद्धावपि घटे न तत्सिद्धिः, तथा च साध्यवैकल्यं  
तदवस्थमेवेति चेत्, । न । मूर्त्तवृत्तियत्कार्यं यदीयगुणनिमित्तकारणकं  
तत्तत्समानाधिकरणसंयोगजन्यमिति व्याप्या तत्सिद्धेः । यदि च  
व्यभिचारशङ्का, तदाऽत्र विशेषणान्तरमपि प्रवेक्ष्यम् । न चात्र विपक्षवा-  
धकाभावः । अप्रत्यासन्नस्य जनकत्वेऽतिप्रसङ्गात्, पृथ्व्याप्तावपि तदेव  
विपक्षवाधकमिति संक्षेपः ।

\*विशिष्येति\* । क्रियाया इत्यत्र क्रियापदेन कर्ममात्राभिधान इ-  
त्यर्थः । \*असमवायीति\* प्रकृताभिप्रायेण, कारणसंयोगाश्रयस्येत्यत्र  
तात्पर्यम् ।

(चि०) अन्ये तु अनुकूलकृतिसमवायित्वं कर्तृत्वं  
न तु जनकत्वे सति, गौरवात् । कर्त्तरि कारकव्यवहार-  
श्चाभियुक्तानां “सविशेषण” इति न्यायेन कृतिपर्यव-  
सन्न एव । एवं ज्ञानेच्छाकृतिजन्यत्वमेव साध्यं तदाश्र-  
यत्वमेवेश्वरस्य कर्तृत्वम् ।

अथ घटे कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं चिकीर्षाद्वारा  
हेतुः, तच्च न प्रत्यक्षं चिकीर्षाविषयेऽनागते इन्द्रियासा-  
मर्थ्यात्, (१) किन्तु अनुमितिरूपं, तथा च साध्यविकलो  
दृष्टान्तः साध्याप्रसिद्धिर्वेति चेन्न ।

सिद्धवृत्त्यसिद्धविषया हि कृतिः सिद्धविषयप्रत्यक्षे  
सति संभवति, न हि मृदवयवानां संस्थानविशेषे कृति-  
साध्येष्टसाधनतानुमितावप्यवगवस्य प्रत्यक्षेणोपस्थि-

(१) सन्निकर्षादिति पाठान्तरम् ।



तिं विना प्रवृत्तिः, अतएव यागे शब्दात्तदुपजीविलिङ्गाद्वा  
 कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेऽवगतेऽपि हविरादीनां प्रत्यक्षेणानु-  
 पस्थितौ न प्रवृत्तिः । य चोपादानप्रत्यक्षं प्रवर्त्तकज्ञानोपक्षी-  
 णम् । अप्रत्यक्षपरमाणौ तत्क्रियायामिष्टसाधनताज्ञानेऽप्य-  
 प्रवृत्तेः । प्रवृत्तिविषयस्य मृदङ्गादेः प्रत्यक्षत्वान्न शब्दफूत्का-  
 रादिना व्यभिचारः । न चाभिमतग्राहकेन्द्रियसंयोगान्म-  
 नसिप्रयत्नजन्यक्रियाप्रदर्शनाच्च व्यभिचारः, अदृष्टसहकृ-  
 तत्वगिन्द्रियेण हि मनोवहनाडीनामुपलम्भेन तद्गोचरप्र-  
 यत्नान्नाडीक्रिया ततः स्पर्शवद्वेगवन्नाड्या नोदनान्मनसि  
 क्रिया न तु प्रयत्नात् । अतएव जलाद्यभ्यवहारमलोत्स-  
 र्गहेतुनाडीनामनाद्यभ्यासवासनावशाददृष्टसहकृतत्वगि-  
 न्द्रियेणोपलम्भात् तद्गोचरः प्रयत्नः ।

नन्वेवं घटादावनुमितेर्जन्यत्वदर्शनादीश्वरेऽनुमि-  
 तिरपि सिद्ध्येत्, यथा च प्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि  
 नित्यं तदीश्वरे तथानुमितेर्नित्यं जन्यत्वेऽपि सा तत्र  
 नित्यैव अनित्येनानादिद्व्यणुकाद्यजननादिति चेन्न । सु-  
 खदुःखाभावादिसाधनानुमिते तर्हि घटादौ हेतुत्वं गृ-  
 ह्णीतं, न च तावता शरीरादृष्टाभावेन सुखमस्त्यतो न  
 क्षित्यादौ तस्यानुमितिर्यथार्था सम्भवति । न च तादृशा-  
 नुमितेरनुमित्यन्तरस्य वाऽनुमितित्वेन घटादौ प्रवृत्तिवि-  
 षयप्रत्यक्षवहेतुत्वं गृहीतमतो नेश्वरेऽनुमितिः ।

ननु द्वेषजन्यकृतिसाध्ये चिकीर्षाविरहाद्व्यभिचारः  
 तददृष्टान्तेन क्षित्यादौ द्वेषसाध्यत्वादीश्वरे द्वेषोऽपि  
 स्यात् द्वेषवतः संसारित्वेन भगवतोऽपि तथा त्वापात्तिरि-  
 ति चेन्न । न हि सर्पादिवेषादेव तन्नाशानुकलव्यापारे  
 कृतिरुत्पत्तुमर्हति, प्रयोजनं विना दुःखैकफले प्रेक्षावता



कृतेरनुपपत्तेः, किन्तु दुःखसाधनध्वंसं तत्साध्यदुःखानु-  
त्पादं वा फलमुद्दिश्य तत्साधनताज्ञानात्, तथा चेष्ट-  
साधनताज्ञानात्तत्रेच्छाऽस्त्येवेति सैव कृतिकारणं कल्-  
प्तत्वात्, द्वेषस्तु परस्परया तदुपक्षीणः । कुतस्तर्हि द्वेषसि-  
द्धिः ? शत्रुं द्वेषमीति अबाधितप्रत्ययात् । न चादृश्यस्य कर्तु-  
रनुपलब्धिबाधः, अनुपलब्धिमात्रस्य बाधकत्वेऽतीन्द्रियो-  
च्छेदात् योग्यानुपलब्धेश्चासिद्धेः परात्मनोऽयोग्यत्वनि-  
यमात्, शशशृङ्गप्रतिबन्धा च नादृश्यमात्रनिरासः,  
परमाण्वादिस्वीकारात् । नाप्ययोग्यकर्तृकनिरासः, चे-  
ष्टया ज्ञानादिमतः परात्मनोऽनुमानात् परं प्रति तस्या-  
योग्यत्वात् । नापि शृङ्गे पशुत्ववदप्रयोजकम्, कर्तुः का-  
र्य्यमात्रे कारणत्वावधारणात् प्रतिबन्दिमात्रस्यादूषण-  
त्वात् । शशे पशुत्वेनायोग्यशृङ्गसिद्धिः कुतो नेति  
चेत्, न अर्थान्तरत्वात् विपक्षे बाधकाभावात् (१) व्याप्त्य-  
सिद्धेः शृङ्गत्वस्य योग्यसंस्थानविशेषव्यङ्ग्यत्वेनायोग्यस्य  
विरोधेन शङ्कितुमशक्यत्वात्, शशे शृङ्गस्यात्यन्ताभाव  
इति सर्वेषामबाधितप्रत्यक्षबाधितत्वाच्च । अथ कृति-  
कार्य्यत्वयोर्नान्वयव्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहः त्वन्मते व्या-  
पककृतेः सत्त्वे तद्देशे समये वा कृतिमात्रव्यतिरेका-  
निरूपणात् । नित्यकृतेरन्वयोऽपि न गृहीतो बहिर्मात्र-  
व्यतिरेकोऽस्ति गृह्यते च । न चैवमाकाशात्मनोरप्य-  
सिद्धिः समवायिमात्रस्य व्यतिरेकानिरूपणेन कार्य्य स-  
मवायिकारणजन्यमिति व्याप्तेरसिद्धेरिति वाच्यम् । स-  
मवायिकारणत्वग्रहे हि तत्संसर्गाभावोऽप्रयोजको नि-  
मित्तमात्रसाधारणत्वात्, किन्तु यत्समवायि तत्र कार्य्य

( १ ) बाधकाभावेनेति पाठान्तरम् ।



यन्न समवायि तत्र नेत्यन्योन्याभावमादाय कार्यं सम-  
वायिजन्यमिति व्याप्तिग्रहसम्भवात्, समवायित्वेन त-  
योरन्योन्याभावोऽस्ति गृह्यते च ।

(प्रका०) विशेष्ये बाधे सत्येव “सविशेषणे ही” ति न्यायात्-  
तार इत्यपरितोषं हृदि निधाय—\*अन्ये त्विति\* । कृतीत्युपलक्षणं  
ज्ञानेच्छेत्यपि द्रष्टव्यम्, अत एवानुपदं तथैव विभावयिष्यति । \*सा-  
ध्याप्रसिद्धिर्वैति\* । यद्युक्तदोषमभिया दृष्टान्तस्त्याज्यस्तदा प्रकृतसा-  
ध्याप्रसिद्धिरेव दोष इत्यर्थः । ननूपादानप्रत्यक्षं विनापि शब्दाद्यर्थि-  
प्रवृत्तेर्व्याभिचार इत्यत आह—प्रवृत्तिविषयस्येति । न ह्युपादानप्रत्यक्षत्वेन  
कारणत्वं ब्रूमः किन्तु प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षत्वेन, प्रवृत्तिविषयश्च न ग-  
गनादि किन्तु मृदङ्गादिकमेव तच्चास्मदादिप्रत्यक्षमेवेति न व्यभिचार  
इत्यर्थः । अत्र वायवीयशरीरप्रत्यक्षाभावेन तद्गोचरप्रयत्नाभावात्तत्र  
कथं चेष्टेति चिन्त्यम् । \*अदृष्टेति\* । न चादृष्टवदात्मसंयोगादेव तत्र  
क्रियोत्पत्तिरस्तु किं प्रयत्नेनेति वाच्यम् । स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकानुवि-  
धायित्वादिति भावः । \*न च भगवतीति\*(१) । न चायथार्थैव साऽस्त्व-  
ति वाच्यम् । विशेषदर्शनवत् ईश्वरस्य तदसम्भवादिति भावः । ननु  
स्वसुखादिसाधनतानुमितित्वेन न कारणत्वं किन्तु स्वेष्टसाधनतानु-  
मितित्वेन, तत्र बाधः विश्वस्येश्वरेच्छाविषयत्वादित्यपरितोषादाह-  
\*नचेति\* । तथापि तादृशानुमितित्वेन न कारणत्वं किन्तु तादृशज्ञा-  
नत्वेन, तादृशं च तत्प्रत्यक्षमेव भवतीति पक्षमधर्मतावलात्तदनुमिता-  
वपि प्रत्यक्षजन्यत्वमेव सिद्ध्यतीति भावः । रागवतः—इच्छावतः । \*द्वे-  
षस्त्विति\* । दुःखे तत्साधने वा यतो द्वेष उत्पद्यते ततस्तदभाव  
इच्छा भवति न त्वन्यथा द्वेषाविषयघटाद्यभाव इच्छाविरहात्, तथा  
च दुःखादिद्वेषो दुःखाभाव इच्छामुत्पादयति ततः कृतिरितीच्छाया-  
मेव तदुपक्षय इत्यर्थः । इदं च प्रवृत्तिप्रयत्नमभिप्रेत्य—निवृत्तिप्रयत्ने  
तु द्वेषजन्यत्वमेव समानविषयत्वेन लाघवेन प्रवृत्तिं प्रत्येव चिकी-  
र्षया हेतुत्वात्, निवृत्तौ तु समानविषयतया द्वेष एव हेतुर्न भिन्नविषय-  
चिकीर्षा । न च प्रवृत्तिविरह एव निवृत्तिः, वैपरीत्यापत्तेः, तदुक्तं कु-  
सुमाञ्जलौ—‘प्रवृत्तिप्रयत्नो रागाग्निवृत्तिस्तु द्वेषादिति’ । न चैवं कथं व्य-  
भिचारोद्धारः निवृत्तेः क्रियाविरहहेतुत्वेन प्रवृत्तिसाध्यतानियमेन कार्या

(१) अत्र मूले तावतेति कलिकातापुस्तकस्थपाठो मुद्रितः किन्तु  
भगवतीत्येव टीकाकारसंमतो बोध्यः ।



णां चिकीर्षाजन्यत्वस्वीकारात् । नन्वेवं कुत इत्यादिग्रन्थः कथं इत्थं  
कारणान्तरमेव निवृत्तेः कल्प्यतामित्याक्षेपे शत्रुं द्वेषीत्यनुव्यवसाय-  
साक्षिके तत्र ततोऽन्यत्कारणं न कल्प्यमिति परिहार इत्येतदभिप्रा-  
यकत्वादिति ।

वस्तुतस्तु प्रवृत्तिविरह एव निवृत्तिः । न च वैपरीत्यं, सुषुप्तिद-  
शायामपि निवृत्तिविरहस्य सत्त्वेन प्रवृत्तिकार्यचेष्टादिकार्यापत्तेः । न  
च तदा निवृत्तिरेवास्तीति वाच्यम् । तत्कारणद्वेषाभावे तदभावात् ।  
द्वेषाभावश्च तत्कारणदुःखसाधनत्वज्ञानाभावात् । तथा च प्राचीनमते  
ग्रन्थकर्तुरनुशयप्रकाश एवायमिति मन्तव्यम् । एवञ्च यथाश्रुत एवा-  
ग्रिमग्रन्थः सुकर इति ।

यत्र तु धूमवन्हादौ व्याप्तिग्रहः सिद्धस्तत्र साध्यसामान्यव्यति-  
रेकग्रहोऽस्त्येवेति न व्याप्तिग्रहस्तद्व्यभिचारीति दर्शयति \*बहिर्मात्रेति\*  
\*समवायिमात्रस्येति\* । आकाशात्मादेरपि व्यापकस्य समवायित्वाभ्यु-  
पगमादिति भावः ।

( चि० ) यद्वा भावकार्यं समवेतमिति व्याप्त्या  
तयोः सिद्धिरिति, यथा हि यद्यद्रहोरन्वये धूमो गृहीतस्त-  
त्तद्व्यतिरेके धूममात्रव्यतिरेकग्रहात् बहिर्धूममात्रयोर्व्या-  
प्तेर्ग्रहः न तु पर्वतीयवहेः रन्वयव्यतिरेकग्रहात् । न चान्या-  
न्वयव्यतिरेकाभ्यामन्यव्याप्तिग्रहेऽतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् ।  
यद्विशेषयोरन्वयव्यतिरेकग्रहः तत्सामान्ययोर्बाधकं वि-  
ना व्याप्तिग्रहात्, स च बहिर्धूमव्याप्तिग्रहे उत्पद्यमानः स-  
कलधूमगोचरो धूमत्वपुरस्कारेण प्रसिद्धधूमगोचर एव वा  
भवति, तथेहापि कृतिविशेषकार्यविशेषयोरन्वयव्य-  
तिरेकग्रहो बाधकं विना कृतिकार्यत्वमात्रयोर्व्याप्तिग्रहे  
उपायः, न तु पक्षधर्मताबललभ्यविशेषान्वयव्यतिरेक-  
ग्रहः अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । एतेन—  
कार्यत्वस्य विपक्षवृत्तिहतये सम्भाव्यतेऽतीन्द्रियः  
कर्त्ता चेद्व्यतिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः कथं सिद्ध्यति ।  
इदयोऽथ व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्त्ता समाश्रीयते



तत्त्यागोपि तदा तृणादिकमिति व्यक्तं विपक्षेक्षणम् ॥

इति निरस्तम् । ननु यदि कर्तृमात्रव्यतिरेकग्रहाददृश्यकर्तृसिद्धिस्तदा वह्निमात्रव्यासधूमाददृश्यजाठरीयवह्निसिद्धिरपि स्यात् । न स्यात्, अदृश्यबह्नेर्धूमानुत्पत्तेः दृश्यस्यैव तत्र हेतुत्वात् ।

ननु ज्ञानेच्छाप्रयत्नत्रयव्यतिरेकान्न कार्यव्यतिरेकः किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथा च व्यर्थविशेषणत्वेन विशिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्य इति न हेतोर्विशिष्टसिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगिन एव साध्यगमकत्वादिति चेन्न । यत एकैकव्यतिरेकात् कार्यव्यतिरेकोऽत एव कार्यत्वादेरेकैकं सिध्यत्तयमपि सिध्यति, आर्थस्तु समाजः ।

( प्रका० ) ननु द्रव्यस्य गुणकारणत्ववत्समवायिकारणत्वं विशिष्टं न ग्राह्यं किन्तु समवायित्वसमानाधिकरणकारणमेव तत्, तथा चोभयग्राहकसमाजादुभयग्रहे आर्थः समाज इत्यपरितोषादाह \*यद्वेति\* । \*बाधकं विनेति\* । सामान्येन रूपेण व्यभिचारज्ञानाभावे सति ततो व्याप्तिग्रह इति भावः । सकलधूमगोचर इति स्वमते, प्रसिद्धधूमगोचर इति परमते, तत्र सामान्यलक्षणानङ्गीकारादिति ध्येयम् ।

\*कार्यत्वस्येति\* । कार्यत्वस्य हेतोर्विपक्षवृत्तित्वनिवृत्तये सर्वत्र तृणादौ कार्येऽतीन्द्रियः कर्ता चेत्स्वीक्रियते तदा कापि तद्व्यतिरेकनिश्चयो नेति तद्वैधुर्यात्कथं व्याप्तिर्ज्ञायेत, अथ तद्व्यतिरेकसिद्ध्यर्थितया दृश्य एवं कर्ता चेत्स्वीक्रियते तदा तद्विरहेऽपि तृणादौ कार्यत्वमस्तीति तत्रैव विपक्षे तस्य व्यक्तमीक्षणमित्यर्थः । दृश्यस्य-योग्यस्य, तथा चाबिन्धनबह्नेर्दृश्यमानधूमात्पत्तिः समर्थिता तस्यापि योग्यत्वादिति भावः । \*व्यर्थविशेषणत्वेनेति\* । अखण्डाभावानभ्युपगन्तुमतेनेदम् । \*साध्याभावेति\* । केवलान्वयी नास्त्येवेति भावः । अत्र केवलान्वयिव्यवस्थापनाद्व्यतिरेकव्याप्तिग्रहविरहेऽप्यन्वयव्याप्तिसत्तामात्रेणानुमित्यविरोधेन चान्वयव्याप्तावेव व्यर्थविशेषणत्वान्न विशिष्टव्यापकत्वग्रहः विशिष्टस्य कारणत्वेन विपक्षबाधकसम्भवात्, अन्यथा इन्धनविशिष्टवह्नावपि धूमव्यापकत्वं न गृह्येत । न च तत्र वह्निमात्राद्धूमानुत्पत्तेर्विशिष्टं



कारणतावच्छेदकं प्रकृते चात्मत्वमेव लाघवादिति वाच्यम् । अन्या-  
त्मनि ज्ञानादौ सत्यपि आत्मनः कार्यस्य पटादेरुत्पत्तिप्रसङ्गभयेन ज्ञा-  
नादेरवश्यं कारणतावच्छेदकत्वात् । न च तेषामपि कारणत्वान्न का-  
रणतावच्छेदकत्वमवच्छेदकत्वे न करणत्वं दण्डत्ववदिति वाच्यम् ।  
उक्तहेतोरवच्छेदकत्वेऽपि ज्ञानाद्युत्कर्षदर्शनेन कार्योत्कर्षदर्शनात्तेषा-  
मपि कारणत्वात्, अत एवालोकरूपस्यावच्छेदकत्वेऽपि व्यञ्जकत्व-  
मिति सिद्धान्त इति यद्यपि तथाप्यभ्युपेत्याह-<sup>\*</sup>यत इति\* ।

अन्ये तु साध्ये व्यर्थविशेषणता हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रति-  
योगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरुण्यपि साध्यतावच्छेदके सुग्रहत्वात् । अ-  
वच्छेदकतायां हि भवति गौरवं दोषो यथा हेतुनिष्ठनीलधूमत्वादौ । सा-  
ध्यनिष्ठधर्मे त्ववच्छेदकत्वं ग्राह्यमेव न, किन्तु कप्रतियोगितावच्छेदक-  
त्वाभावः, स च गुरुण्यपि सुग्रह एव, अन्यथा तादृशधर्मस्योक्तप्रति-  
योगितानवच्छेदकत्वस्य केनापि प्रमाणेनाग्रहे प्रतियोगितावच्छेदक-  
त्वमेव सिद्धं स्यादित्याशङ्क्यान्योन्याभावगर्भव्याप्तौ साध्यवत्त्वावच्छे-  
देन साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगित्वस्य ग्राह्यतया तत्र  
कल्पे व्यर्थं विशेषणत्वमेव नीलधूमत्ववदवच्छेदककोटिप्रवेशादित्याहुः ।

( चि० ) स्यादेतत् अशरीरसर्वज्ञनित्यज्ञानादिमान्  
कर्त्ता पक्षे विवक्षितः घटादौ च कार्यत्वस्य तद्विपरीतकर्तृ-  
सहचारादिदर्शनाद्विशेषविरुद्धत्वमिति चेत् । न । हेतोर्वि-  
वक्षितसाध्यविपरीतसहचारमात्रस्यादूषकत्वात्, अन्य-  
थानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । न चानित्यज्ञानासर्वज्ञशरी-  
रिकर्तृत्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति येन तद्विपरीतसा-  
धने विरुद्धत्वं स्यात्, तादृशव्याप्तिश्च त्वया मया वा ना-  
ङ्गीक्रियते अङ्कुरादौ योग्यानुपलम्भेन शरीरिकर्तृत्वाभा-  
वात् । अथ यथादर्शनबलप्रवृत्तव्याप्त्याऽनित्यज्ञानादि-  
मान् कर्त्तोपनेयः पक्षधर्मतया च नित्यज्ञानादिमान्, त-  
था चोपनेयविशेषयोर्विरोधेन व्याप्तिपक्षधर्मतयोर्विरो-  
धात् परस्परसहकारिताविरहाच्चानुमानं विशेषविरोधा-  
दिति चेन्न । अनित्यज्ञानादिकर्तृजन्यत्वेन व्याप्त्यभा-



वात् ज्ञानादिमत्कर्तृजन्यत्वव्याप्तेः पक्षधर्मताबलेभ्यः  
 विशेषाविरोधात् केवलाया व्याप्तेश्च पक्षधर्मतायाश्च पृ-  
 थगुपनायकत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । तथा च  
 निरपेक्षतादशायां विशेषानुपस्थापनादेव न विरोधज्ञानम्  
 सापेक्षतादशायाश्च सहोपलम्भादेव विरोधप्रतियोगिनोः  
 सिद्ध्यसिद्धिभ्यां विरोधभावज्ञानाभावाच्च । लिङ्गवि-  
 शेषेण साध्यविशेषेण च विरोधे च विशेषविरोधः, यथा  
 चन्दनप्रभववह्निमानयं सुरभिधूमवत्त्वादिति । ननु ज्ञान-  
 त्वानित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोश्च परस्परविरुद्धत्वेन  
 एकधर्म्यसमावेशात् कथं नित्यज्ञानादिकर्तृसिद्धिरिति  
 चेत्, न उपसंहारस्थानस्याभावात् । तथाहीश्वरे तद्वुद्धौ  
 च शरीरित्वकर्तृत्वे बुद्धित्वानित्यत्वे च उपसंहियमाणे वि-  
 रुद्धे न तु स्वाश्रयास्थिते उभयोच्छेदप्रसङ्गात् । न चेश्वरस्त-  
 द्बुद्धिर्वोपस्थिता, उपस्थितौ वा धर्मिग्राहकमानेन तयो-  
 र्विरोधापहारात्, अनुपस्थिते च तद्व्ये विरोधज्ञानमकि-  
 श्चित्करमेव अस्मदादिवुद्धौ व्योमादौ कुविन्दे मुक्तात्म-  
 नि च उपस्थिते विरोधापसंहारान् । बुद्धित्वानित्यत्वयोः  
 कर्तृत्वाशरीरित्वयोरनभिगमेऽपि ईश्वरेऽशरीरिकर्तृत्व-  
 नित्यज्ञानादिसिद्धिरप्रत्यूहैव । अत एव नित्यत्वावयव-  
 त्वयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति परमाणुसिद्धिः । ई-  
 श्वरतद्वुद्ध्यादिकं तर्कितमिति चेन्न । तर्कस्य प्रसञ्जनस्य  
 संशयस्य चाऽज्ञातेऽसम्भवात् ।

( प्रका० ) \*योग्येति\* । शरीराभावस्य योग्यानुपलम्भेन ग्रहे वि-  
 शिष्टाभावस्यानुमानादित्यर्थः । क तर्हि विशेषविरोधो दूषणमित्यपे-  
 क्षायामाह \*लिङ्गेति\* । \*उपसंहारेति\* । यद्यपि घटत्वपटत्वयोरपि  
 विरोधो न स्यात्तथापि तदुभयाश्रयैकसाध्यकमानाभावात्तद्वान्न सिद्धि-  
 ति प्रकृते च न तदभावः अत एव यत्र तत्साध्यकमानं तत्र विरोधभा-



तमकिञ्चित्करमित्याह \*अत एवेति\* । \*साक्षात्साधनत्वमिति । तथा-  
च कृतेन हस्तादिव्यापारो द्वारमिति भावः ।

( चि० ) स्यादेतन् घटादौ कृतिसाध्यता हस्तादिव्या-  
पारादिद्वारैव न तु साक्षात् । न च पितापुत्रयोरेकघटसा-  
धनत्वमिव प्रयत्नहस्तादिव्यापारयोः साक्षात् साधकत्वं  
वाच्यमिति वाच्यम् । घटार्थं हस्तव्यापारादिना व्यापि-  
माणकुलालसमीपदेशस्थस्य हस्तादिव्यापारशून्यस्य त-  
द्घटकर्तृत्वापत्तेः । न च हस्तादिव्यापारवत्ताऽशरीरस्य  
सम्भवति । अन्यादृशी च कृतिसाध्यता न दृष्टा, शरीर-  
तद्व्यापारौ चाङ्कुरे बाधिताविति कर्तुरपि बाध एव, अन्य-  
था तदनुमानात् क्षेत्रज्ञ एव कर्त्ता अनुमीयेत बुद्ध्यादिम-  
त्परात्मनो योग्यानुपलब्धिबाधाभावात् । शरीरव्यापा-  
रद्वारैव क्षेत्रज्ञस्य हेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्कुरे  
बाधात् बाधित इति चेत् । तर्हि कर्तृमात्रस्यापि तद्द्वारैव  
चेष्टेतरकार्ये कर्तृत्वदर्शनात् तद्बाधे कर्तृमात्रबाधो-  
ऽपि । एवञ्च कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयो-  
जकमिति स एवोपाधिः । एवं ज्ञानेच्छयोरपीच्छा-  
कृतिद्वारा जनकत्वमिति कथं द्वारं विना क्षित्यादौ  
जनकत्वमिति ।

( प्रका० ) \*तद्द्वारैवेति\* । यद्यपि सर्गाद्यकालीनं घटादिकं प्रति  
शरीराधिष्ठातुरीश्वरस्य न बाधस्तथापि परेण तदनङ्गीकारादिति भा-  
वः । \*चेष्टेतेरेति\* । यदि चाभेदचिन्तनादावप्यस्मदादिकर्तृकत्वं तदा  
तदितरेत्यपि बोध्यम् । तत्रापि चेष्टाभावादिति । \*एवञ्चेति\* । चेष्टे-  
तरकार्ये इदं बोध्यम् \*द्वारं विनेति\* । द्वारत्वस्य जन्यत्वगर्भत्वा-  
दिति भावः ।

( चि० ) उच्यते । जन्यमात्रे हस्तादिव्यापारजनककृ-  
तित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षित्यादौ च व्यभिचारात्,  
किन्तु घटादौ तथा जनकत्वमिति जन्यमात्रे कृतिमा-



त्रस्य जनकत्वविरोधिविशेषयोजन्यजनकभावे बाधकं  
 विना सामान्ययोरपि तथाभावनियमात् । न हि विशेषे  
 विशेषप्रयोजकत्वेन सामान्ये सामान्यप्रयोजकत्वविरोधः ।  
 चेष्टेतरकार्ये शरीरव्यापारद्वारैव कृतेर्हेतुत्वात् तेन विना  
 क्षित्यादौ न कृतिसाध्यत्वमिति चेत् । न, चेष्टेतरकार्य-  
 मात्रे शरीरव्यापारजनककृतित्वेन न जनकत्वं क्षित्यादौ  
 व्यभिचारात्, किन्तु तद्विशेषघटादौ इत्युक्तत्वात् ।  
 न चैवमामवातजडीकृतकलेवरस्य प्रयत्नादेव घटो-  
 त्पत्तिः स्यात् हस्तादिव्यापारं विनैव कृतेर्हेतुत्वादिति  
 वाच्यम् । घटे कृतिवत् हस्तादिव्यापारस्यापि हेतु-  
 त्वात् । यदुक्तं-‘क्षेत्रज्ञ एव कुतो नानुमीयत’ इति । तत्र  
 हस्तादिव्यापारककृतिमान् यदि क्षेत्रज्ञोऽभिमतः तदा  
 हस्तादिव्यापारस्याङ्कुरे योग्यानुपलब्धिबाधान् । अथ  
 हस्तादिव्यापाररहितकृतिमानभिमतस्तदोमित्युच्यते स  
 एव भगवानीश्वरः । अत एव ‘सहभावनिरूपकत्वे  
 नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वं समवाय्यसमवायिनोस्तथा-  
 त्वेन निमित्तेऽपि तथा भावान् । अन्यथा प्रतिबन्धका-  
 भावानन्तरं प्रतिबन्धकसत्त्वकाले कार्यं स्यात् प्रति-  
 बन्धकाभावस्य पूर्वं सत्त्वात्, न च कृतेः सहभावंनि-  
 रूपकत्वं स्वतः, कार्यसमयेऽभावात्, तथा च तत्परिचा-  
 यितव्यापारद्वारा तस्याः सहभावनिरूपकत्वमतः शरीर-  
 व्यापारद्वारैव कृतेर्जनकत्वं न केवलाया’ इत्यपास्तम् ।  
 समवाय्यसमवायिप्रतिबन्धकाभावानामविनश्यदवस्थ-  
 त्वेन कारणत्वात् तथैवान्वयव्यतिरेकात् । तेन तेषामभावे  
 विनाशक्षणे च न कार्यम्, अन्यथा प्रतिव्यक्ति कार्यस-  
 हभावनिरूपणे कार्योत्पत्तेः प्राक् सहभावस्य निरूप-



यितुमशक्यत्वात् कारणत्वानिश्चयेन क्वापि प्रवृत्तिर्न  
 स्यादिति । तज्जातीयत्वस्यावश्यवाच्यत्वे विनश्यदवस्थं  
 कथं सहभावेनापि व्यवच्छेद्यम्, अतः स्वरूपयोग्यतारूपा  
 कारणता तत्रापि । कार्याभावस्तु सहकारिविरहात्, अन्य-  
 था निमित्तानां प्रत्येकं कार्यसहभावानिरूपकत्वेन जन-  
 कत्वे गौरवम्, प्रागभावस्य प्रतियोग्यजनकत्वप्रसङ्गाच्च ।  
 अन्यथा उत्पन्नोपि पुनरुत्पद्येत सामग्रीसत्त्वात् । न च स  
 एव तत्र प्रतिबन्धकः, अभावान्तरस्य तत्राकारणत्वेन का-  
 रणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्य प्राग-  
 भावकारणत्व एव विश्रामात् । न चैका सामग्री एकदा  
 एकमेव कार्यं जनयति स्वभावादिति वाच्यम् । सामग्री-  
 तद्विरहस्य कार्यतदभावप्रयोजकत्वेन सामग्र्यां सत्यां  
 कार्यस्य, तदभावे कार्याभावस्य वज्रलेपायितत्वात् ।

( प्रका० ) प्रत्युतानूकूल्यमित्याह \*विशेषयोरिति । अन्यथेति\* ।  
 प्रतिबन्धकाभावस्य निमित्तत्वादिति भावः । प्रतिबन्धकाभावस्य-  
 प्रतिबन्धकप्रागभावस्य । \*अन्वयव्यतिरेकादिति\* । अन्यथा निराश्रयं  
 रूपाद्युत्पद्येतेति भावः । तत्रापि-विनश्यदवस्थेऽपि । \*गौरवमिति\* ।  
 एतच्च वस्तुगतमनुरूपयोक्तम् । वस्तुतः सहभावगर्भेऽपि हेतुत्वे यत्र  
 सहभावो न स्वतस्तत्रास्तु हस्तादिव्यापारद्वारा प्रकृते तु नित्यकृतेः  
 स्वत एव तत्सहभाव इति किं तदपेक्षयेति बोध्यम् । इष्टापत्तिमाशङ्क्य  
 प्रागभावहेतुत्वं साधयति \*अन्यथेति । विश्रामादिति\* । एतेन-प्रति-  
 योगिप्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमेन सर्वत्र प्रतिबन्धकाभावेऽपि न कार्यसह-  
 भूतत्वेन हेतुत्वं किन्तु यत्र तथान्वयाद्यनुविधानं तत्रैव तथेति-  
 विभावितम् । अत एव सिद्धेः प्रतिबन्धकत्वेऽपि तद्विरहरूपायाः पक्षता-  
 याः न तथा कारणत्वमिति । \*एकदेति\* । एकमिति सम्पातापातं  
 एकदैव जनयतीत्येव प्रकृतसङ्कतेरिति ।

(चि०) स्यादेतत् कर्ता शरीर्येव ज्ञानमनित्यमेव बु-  
 द्विरिच्छाद्वारैव कृतिद्वारैवेच्छा हेतुरित्यादिप्राथमिकव्या-  
 सिप्रत्यक्षविरोधात् नाशरीरनित्यज्ञानादिकर्तृसिद्धिः ।



अत एव शरीरमनित्यमेवेति नियमान्न कर्तृत्वेन नित्या-  
तीन्द्रियशरीरसिद्धिरीद्वरे । न चाप्रयोजकत्वम्, निरु-  
पाधित्वेन शङ्काकलङ्कानवतारात् । कार्य्यत्वसकर्तृकत्वयो-  
र्यदि निरुपाधिकत्वमस्ति तदापि तुल्यबलत्वेन सत्प्रति-  
पक्षात् तत्प्रतिबन्धो(१)ऽस्तु । न च कार्य्यत्वं पक्षधर्मता-  
सत्त्वाद्बलीयः कर्त्ता शरीर्यवेत्यादौ तन्नास्तीति वाच्यम् ।  
ज्ञानमनित्यमेवेति व्याप्तेरेव क्षित्यादौ ज्ञानजन्यत्वविरो-  
धित्वात् । एवं कार्य्यं ज्ञानजन्यं ज्ञानमनित्यमेवेत्यन-  
योर्विरोध एव, अविरोधे तु द्वयमपि स्यात्, तथा च  
क्षित्यादौ शरीर्यनित्यज्ञानपर्यवसाने विरोध एव  
स्यात्(२) । किञ्च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादौ नित्यज्ञानादेरप्र-  
सिद्धेः तदव्यावर्त्तकतया नोपाधित्वनिश्चयस्तत्संशयो  
वा, कार्य्यत्वसकर्तृकत्वव्याप्तिग्रहदशायां शरीरव्यापारा-  
व्याभिचारात् उपाधेर्निश्चयः संशयो वास्तीति ।

तन्न । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तेरसिद्धेः, विपक्षबाध-  
काभावेनाप्रयोजकत्वात् । निरुपाधिसहचारदर्शनव्याभि-  
चारादर्शनादेव व्याप्तिग्रहः निरुपाधित्वमेव वा विपक्षे  
बाधकमिति चेन्न । अवयवो महानेव तेज उद्भूतरूप-  
मेवेत्यादि व्याप्तिग्रहात् परमाणुनेत्रादेरसिद्धिप्रसङ्गात् ।  
अथ द्रव्यचाक्षुषत्वेऽनेकद्रव्यवत्त्वस्य, साक्षात्कारे वि-  
षयेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वात् तन्मूलकविपक्षबाधकेन  
परमाणवादिसाधकस्य बलवत्त्वात् परमाणवादिसिद्धौ  
विरोधिव्याप्तेर्बाधः, न तु वैपरीत्यं विपक्षे बाधकाभावेन  
तस्याबलवत्त्वादिति मन्यसे, तर्हि ज्ञानादिकार्य्यकारण-  
भावावधारणात् तन्मूलकविपक्षबाधकेन निष्कलङ्कव्या-

(१) पक्षव्यतिरोध इति पाठान्तरम् ।

(२) बाध एवेति पाठान्तरम् ।



प्रिग्रहात् पक्षधर्मताग्रहसहितादित्यज्ञानादिसिद्धौ व्यभिचारान्न व्याप्तिः । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एवेत्यादिनिरुपाधिसहचाराद्याप्तिग्रहे सकलानुमानोच्छेदः ।

( प्रका० ) \*बुद्धिरिति । कर्तृत्वनिर्वाहकं हेतुत्वं बुद्धेरिच्छाद्वारैवेति भावः । \*सत्प्रतिपक्षवदिति\* । एतेन सत्प्रतिपक्षछायायैवास्या व्याप्तेः प्रतिबन्धकत्वे हेत्वाभासान्तरत्वशङ्का नेति दर्शितम् । \*बलीय इति\* । तथाच न सत्प्रतिपक्षत्वं तुल्यबलत्वाभावादिति भावः । \*विरोधित्वादिति\* । तथाच पक्षधर्मताविनाश्रुताया अपि तस्या विरोधित्वात्तुल्यबलत्वमस्त्येवेति भावः । \*किञ्चेति\* । ज्ञानमनित्यमेवेति व्याप्तौ संसारिज्ञानत्वनित्यज्ञानान्यज्ञानत्वादिकमुपाधिर्वाच्यः, स चेद्वरनित्यज्ञानयोर्व्यावर्त्ययोरभावात्त सम्भवतीत्यर्थ इत्याहुः । वयं तु ज्ञानमनित्यमेवेति व्याप्तावनित्यत्वरूपसाध्यव्यापकस्योपाधेर्ज्ञानत्वरूपसाधनाव्यापकत्वं नास्मदादिज्ञाने ग्राह्यं तत्रोपाधिसद्भावादेव अनित्यत्वस्य तद्व्याप्यस्यास्मदादिज्ञानेपि सत्त्वात्, अन्यथा साध्याव्यापकतयैवानुपाधितापत्तेः, तथाच नित्यज्ञाने साधनाव्यापकत्वं ग्राह्यम् । तच्च न सम्भवति तदसिद्धेः, अत एवाह तदव्यावर्तकतयेति । तत्र ज्ञानत्वरूपसाधनाव्यापकतया य उपाधिस्तन्निश्चयस्तत्संशयो वा नास्तीत्यर्थ इति विभावयामः । उपाधेरिति । शरीरव्यापारजन्यत्वरूपस्येत्यर्थः ।

( चि० ) वयन्तु ब्रूमः । पक्षधर्मतावलान्नित्यं ज्ञानं सिध्यत् बुद्धिरनित्यैवेति व्याप्तिप्रत्यक्षेण न प्रतिबन्धतेऽस्मदादिबुद्धिविषयकत्वेन भिन्नविषयकत्वात् एकविषयविरोधिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् नित्यत्वानित्यत्वयोरेकजातीये द्रव्येऽविरोधात् । बुद्धिमात्रेऽनित्यत्वावगमात् कथं तद्विशेषे नित्यत्वबुद्धिरिति चेन्न । बुद्धिमात्रस्येश्वरानीश्वरबुद्धिपरत्वे विरोधात् व्यभिचाराच्च । अस्मदादिबुद्धिपरत्वे च भिन्नविषयत्वेनाप्रतिबन्धकत्वात् । बुद्धित्वं नित्यावृत्त्येवेत्यवगतमतस्तत्र कथं नित्यवृत्तित्वावगम इति चेन्न । उभयसिद्धनित्यावृत्तित्वावगमेऽप्यतिरिक्तनित्यवृत्तित्वावगतौ विरोधा-



भावात् । बुद्धित्वमनित्यत्वव्याप्यमवगतं नाऽनित्य-  
त्वाभाववति ज्ञातव्यमिति चेत् । न । अनित्यत्वव्या-  
प्यमनित्यमात्रवृत्तित्वं तत्र चोक्तमेव । एतेन 'कर्त्ता  
शरीर्येवेत्याद्यपि ज्ञानं प्रतिबन्धकमिति' निरस्तम् ।

ननु कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं नावच्छेदकं, किन्तु घट-  
त्वादिकमेव तेनैव रूपेणान्वयव्यतिरेकग्रहात् आवश्यक-  
त्वाच्च, अननुगतमपि जन्यतावच्छेदकं वह्निजन्यतायां  
धूमत्वादिवत् । अथ घटत्वादिवज्जन्यत्वमवच्छेदकं न  
हि विशेषोऽस्तीति सामान्यमप्रयोजकम्, तथा च वह्निज-  
न्यत्वे धूमविशेषः प्रयोज्योऽस्तीति न धूमसामान्यमग्निं  
गमयेत्, तस्माद्यद्विशेषयोः कार्यकारणभावः तत्सा-  
मान्ययोरपि बाधकं विना तथात्वनियम इति चेत् । न, तत्र  
बाधकाभावात् अत्र च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिप्राथमिकब-  
हुव्याप्तौ बाधात्, तुल्यत्वे वा व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् ।  
न च कार्यकारणभावमूलकत्वेन कार्यत्वव्याप्तिर्बली-  
यसीति वाच्यम् । विरोधिप्रत्यक्षेण कार्यकारणभावस्यैवा-  
सिद्धेः । एतेन 'धूमादौ वह्निजन्यतावच्छेदकमनुगतं  
न सम्भवति इह तु जन्यत्वमनुगतमस्त्यतो बाधकं  
विना न मुच्यते इति' निरस्तम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्या-  
दिसहचारावसायस्य बाधकं विना पक्षधर्मव्याप्तिप-  
र्यवसायितत्वेन बाधकत्वादिति ।

मैवम् । निरुपाधित्वेन सहचारावसायस्य साधकं  
बाधकं च विना साधारण्येन व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् ।  
अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एव सुखं दुःखसम्भिन्नमेवे-  
त्यादिव्याप्तिग्रहस्य कार्यकारणभावग्राहकबाधकत्वे तत्  
संशयाधायकत्वे वा कारणानुमानोच्छेदे निरीहं जगज्जा-



येन । तस्माद्यद्विशेषयोः कार्यकारणभावस्तत्सामान्य-  
योः कार्यकारणभावो बलवता बाधकेनापनीयते,  
न चात्र तदस्ति, विरोधिव्याप्तिसाधकस्य विपक्षबाध-  
कस्याभावात् ।

( प्रका० ) ननु यथा ज्ञानीदर्काययोः कार्यकारणभावस्तत्र वि-  
पक्षबाधकस्तथाऽत्रापि निरुपाधित्वस्य व्यवस्थापितत्वात्तदेव विपक्षे  
बाधकमस्त्वित्यपरितोषं हृदि निधायामह \*वयंत्विति\* । यद्यपि ज्ञान-  
त्वावच्छिन्ने सर्वत्रैवानित्यत्वावगमात्तदवच्छिन्ने न नित्यत्वावगमः अन्य-  
था बाधोपि प्रतिबन्धको न स्यात् । तथापि सामान्यलक्षणानङ्गीकर्तुं-  
स्तादृशं ज्ञानमेव न भवति, भिन्नविषयकं च ज्ञानं न प्रतिबन्धकं, कचि-  
न्नास्तीति ज्ञानानन्तरं कचिदस्तीति ज्ञानस्यानुभवासिद्धत्वात् अस्मन्मते  
तु विपक्षबाधकाभावेन तादृशव्याप्तेरेवासिद्धिः । न चैवं बाधोऽपि प्रति-  
बन्धको न स्याद्विन्नविषयत्वादिति वाच्यम् । सामान्यलक्षणानङ्गी-  
कर्तुरिदमनिष्टं नास्माकमित्याशयात् । सामान्यरूपेण कार्यकारणभावे  
सत्युक्तं ज्ञानमप्रामाण्यशंकास्कन्दितामिति न प्रतिबन्धकमित्यपि  
वदन्ति । \*व्याप्तीति\* । व्याप्तौ पर्यवसायितयेत्यर्थः ।

( चि० ) नव्यास्तु कार्यं कर्तृजन्यमिति व्याप्तितो-  
ऽशरीरनित्यज्ञानकर्तृपस्थितौ ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन वि-  
रोधप्रतिसन्धानं न तु तां विना, प्रतियोग्यनुपस्थि-  
तौ विरोधानिरूपणात्, तथा चोपजीव्यबाधात् ज्ञान-  
मनित्यमेवेति व्याप्तिज्ञानमकिञ्चित्करमेव । अत एव  
पक्षधर्मताविनाकृतं विरोधिव्याप्तिज्ञानं न हेत्वाभास-  
तयोक्तं विरोधप्रतियोगिसिद्ध्यासिद्धिपराहतत्वादिति ।

( प्रका० ) \*नव्यास्त्विति\* । ज्ञानमनित्यमेव कार्यं ज्ञानजन्यमेव  
त्यनयोः स्वरूपतो विरोधाभावात् द्वितीयव्याप्त्या पक्षधर्मतासहितया  
नित्यज्ञानोपस्थापने सति स स्यात्तथा च विरोधज्ञानमकिञ्चित्करम् उ-  
पजीव्यविरोधादित्यर्थः । अत्रेदमनभिप्रातिबीजम् ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन  
ज्ञानत्वावच्छेदेनापि नित्यत्वावगमात्पक्षधर्मताबलादपि न ज्ञाने नित्यत्व-  
ग्रहः नित्यत्वानित्यत्वयोर्विरोधस्य पूर्वावधारितत्वादिति परस्याभिमतं न



तु नित्यानित्यज्ञानयोर्विरोधप्रतिसन्धानं प्रतिबन्धकत्वेनाभिमतं येनोपजीव्यविरोधः स्यात्, तथा च पूर्वोक्तसमाधानमेवात्र द्रष्टव्यम् ।

( चि० ) स्यादेतत् अस्तु शरीरजन्यत्वमुपाधिः । न च पक्षेतरत्ववत्पक्षमात्रव्यावर्त्तकविशेषणवत्त्वात् साधनविशेषितत्वात् साधनतुल्ययोगक्षेमत्वेन साध्यव्यापकत्वानिश्चयाच्च नोपाधित्वं, चेष्टेतरकार्येषु शरीरव्यापारद्वारैव कर्तुः कारणत्वात् शरीरसहकृतस्यैव स्वकार्यं कारणत्वाच्च । न हि शरीरविनाकृतः कर्त्ता शरीरक्रियां घटादिकं वा जनयति । न च यत्सहकृतं यजनकम् तेन विना तजनकम् अतोऽर्थाच्छरीरजन्यमेव कर्तृजन्यमिति साध्यव्यापकत्वानिश्चयात् । पक्षेतरत्वादौ च विपक्षबाधकाभावात् साध्यव्यापकत्वानिश्चय इति तेषामनुपाधित्वे बीजम् । अत एव बाधोन्नीतं बह्नीतरत्वं बहिमत्त्वेन धूमवत्त्वे साध्ये आर्द्रेन्धनप्रभवबहिमत्त्वं, रसवत्त्वेन गन्धवत्त्वे साध्ये पृथिवीत्वमुपाधिः विपक्षबाधकैस्तेषां साध्यव्यापकत्वानिश्चयात् । न च साधनविशेषितत्वमपि, जन्यत्वं हि प्रागभावप्रतियोगित्वं, शरीरजन्यत्वञ्च शरीरकारणवत्त्वम्, अन्यानिरुक्तेः इतरपदसमभिव्याहारेण जन्यपदादितरकारणकस्यैव प्रतीतिस्तदर्थकत्वकल्पनादिति विधौ बध्यते । अत एव शरीरिकर्तृकत्वमुपाधिः शरीरसहकृतस्यैव कर्तुः कारणत्वात् व्याप्यं व्यापककोटावनिवेशयत एव प्रमाणस्य व्याप्तिग्राहकत्वात् । शरीरिकर्तृकत्वसकर्तृकत्वयोर्न व्याप्तिग्रह इति चेन्न । विशिष्टाविशिष्टभेदेन व्याप्यव्यापकभावाविरोधात् । अत एव जन्यत्वेन कारणजन्यत्वमनुमीयत इति ।

( प्रका० ) \*साधनेति\* । यद्यपि समवेतत्वघटितं साधनं, तत्र



न विशेषितं, तथापि ध्वंससाधारणपक्षत्वे जन्यत्वमात्रस्यैव साधन-  
त्वमिति तदभिप्रायेणैदम् साधनविशेषितवत्साधनैकदेशविशेषितापि  
नोपाधिरित्यभिप्रायेण वेदं बोध्यम् । आर्द्रेन्धनेति । इदं च पक्षमात्र-  
व्यावर्तकविशेषणस्य साधनविशेषितस्य चोदाहरणं बोध्यम् । \*व्या-  
प्यमिति\* । अभेदे व्याप्तिरूपसम्बन्धाग्रहादिति भावः । \*विशिष्टेति\* ।  
तथाच सम्बधितावच्छेदकभेदग्रहात्सम्बन्धग्रहो नानुपपन्नः नालघट-  
योरभेदसम्बन्धग्रहवदिति भावः । \*कारणजन्यत्वमिति\* । यद्यपि पदान्त-  
रसमभिव्याहृतजन्यत्वस्य तत्कारणकत्वार्थत्वेन नात्र व्याप्यस्य व्यापक-  
कोटिप्रवेशस्तथापि कारणजन्यत्वं कारणप्रागभावव्यापकप्रागभावप्र-  
तियोगित्वं प्रागभावप्रतियोगित्वमात्रं जन्यत्वं विवक्षितम् । शरीरजन्यत्वा-  
पाधौ तु शरीरकारणकत्वमेव विवक्षितम्, तेन तस्य पूर्वोक्तसाधनविशे-  
षितत्वोद्धारो नासङ्गत इति भावः ।

( चि० ) भैवम् । कर्तुर्हि शरीरसहकारिता किं घटादौ  
कर्त्तव्ये कार्यमात्रे वा स्वकार्ये वा ? आद्ये कर्त्ता श-  
रीरं विना घटादिकं न करोतीति किमायातं कर्तुः का-  
र्यमात्रकरणे ? द्वितीये च कार्यमात्रं कर्तृजन्यमिति न  
त्वया स्वीक्रियते, स्वीकारे वा शरीराजन्यमपि कार्यं  
कर्तृजन्यमिति साध्याव्यापकत्वम् । तृतीये तु स्वज-  
न्यत्वं न स्वजन्यतावच्छेदकमात्रमाश्रयात् । तथापि यत्र  
कर्तृत्वमस्ति तत्र शरीरजन्यत्वमावश्यकमिति तस्य  
साध्यव्यापकत्वम्, तुल्ययोगक्षेमत्वेन हेतुव्याप्यतासंश-  
याधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधित्वं वेति चेन्न । लाघवेन  
बाधकं विना कर्तृजन्यत्वे सति जन्यत्वमवच्छेदकं न  
तु शरीरजन्यत्वं गौरवात्, तथा च शरीरजन्यत्वं न स-  
कर्तृकत्वव्यापकम् । घटादौ त्वार्थः समाजः, घटत्वेन शरी-  
रजन्यत्वनिगमात् न तु व्यापकत्वाप्रयुक्तः, मानाभा-  
वात् । शरीरजन्यत्वं न सकर्तृकत्वव्यापकं तद्व्याप्यज-  
लत्वाव्यापकत्वात् नित्यत्ववदिति बाधकात् हस्तादि-  
नापि कर्तृत्वनिर्वाहेण शरीरस्याप्रयोजकत्वात् साक्षात्-



प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वस्य साधनव्यापकत्वाच्च । शरीर-  
कर्तृकत्वमपि नोपाधिः जन्यमात्रे कर्तुः शरीरसहका-  
रिताविरहात् ।

( प्रका० ) ननु स्वजन्यत्वं न स्वजन्यतावच्छेदकमुक्तं किन्तु श-  
रीरं स्वजन्ये सहकारीति, तथा च स्वजन्यत्वं शरीरजन्यतावच्छेदकम्,  
एवञ्च शरीरजन्यत्वस्य कर्तृजन्यत्वव्यापकत्वात्तदव्याप्यत्वेन जन्यत्व-  
स्यैव सकर्तृकत्वाव्याप्यत्वमनुमेयमित्यपरितोषादाह \*हस्तादिना-  
पीति । साधनेति\* । परमाण्वादीनामपीश्वरप्रयत्नाधिष्ठितत्वेन तज्ज-  
न्यत्वस्य पक्षे सम्भवादिति भावः । न च चेष्टाजन्यत्वमुपाधिः, चेष्टा-  
यामेव साध्याव्यापकत्वात् । न च चेष्टाश्रयजन्यत्वं तथा, अदृष्टद्वाराक्षि-  
त्यादेरपि तज्जन्यत्वात् । यद्यप्यदृष्टाजनकचेष्टाश्रयजन्यत्वोपाधौ नोक्तदो-  
षस्तथापि विपक्षबाधकतर्काभावान्नास्य साध्यव्यापकत्वमिति भावः ।

( चि० ) अथ यद्विशेषयोः कार्यकारणभावस्तत्-  
सामान्ययोरपि बाधकं विना तथा नियम इति त्वया  
निरटङ्कि, तथा च कर्तृविशेषशरीरजन्यविशेषयोः का-  
र्यकारणभावनियमात् कर्तृमात्रशरीरजन्यमात्रयोरपि  
तथाभावः, तथा च शरीरजन्यत्वं कर्तृतावच्छेदकमिति  
भवत्युपाधिः । नचैवं घटवच्छरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्व-  
व्याप्यं न तु व्यापकमपीति वाच्यम् । उभयसिद्धसकलस-  
कर्तृत्ववृत्तित्वेन साध्यव्यापकतानिर्णयात् । जन्यत्वेऽपि  
सकर्तृकत्वव्याप्यत्वग्राहकमस्तीति चेत्तर्हि उभयत्र ग्रा-  
हकसाम्ये विनिगमकाभावात् व्याप्तिसंशयाधायकत्वेन  
सन्दिग्धोपाधिर्व्याप्यत्वासिद्धिर्वा । हेतुव्याप्यतासंश-  
याधायक एव सन्दिग्धोपाधिः, स च साध्यव्यापकत्वे  
साधनाव्यापकत्वे वा, उभयत्र वा सन्देहात् । न च वाच्यं  
शरीरजन्यत्वसकर्तृकत्वयोरन्वयव्यतिरेकज्ञाने जन्यत्व-  
सकर्तृकत्वयोस्तद्ग्रह आवश्यक इति लाघवात् तयोरेव  
व्याप्तिग्रहो न तूपाधिसाध्ययोः, हेतुसाध्ययोरन्वयव्यति-



रेकज्ञानश्च शरीरजन्यत्वानवगमेऽपि भवतीति विनिगम-  
कामिति । यतो न कर्तृमात्रजन्यमात्रयोरन्वयव्यतिरेकाभ्यां  
व्याप्तिग्रहः कर्तृमात्रस्य व्यतिरेकाभावात् । किन्तु वि-  
शेषयोरन्वयव्यतिरेकेण कार्यकारणभावेन वा सामा-  
न्ययोस्तथात्वग्रहस्तौ च तुल्यावेवेति चेत् ।

उच्यते । अस्तु तावत् घटत्ववत् जन्यत्वशरीरज-  
न्यत्वयोरपि कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वेन सकर्तृकत्वव्या-  
प्यत्वं ग्राहकसमानत्वात् विनिगमनाभावाद्दिरोधाभा-  
वाच्च, सकर्तृकत्वव्यापकत्वन्तु शरीरजन्यत्वस्य कुतः ?  
घटत्ववदव्यापकस्यापि जन्यतावच्छेदकत्वात् । उभय-  
सिद्धसकर्तृकेऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां शरीरजन्यत्वस्य व्या-  
पत्वग्रह इति चेन्न । शरीरजन्यत्वविनिवेद्यत्वेन तुल्य-  
न्यायेन च प्रथमं कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वमवच्छेदकं क्लृप्तमिति  
तद्दिरोधेन शरीरजन्यत्वस्य सकर्तृकत्वव्यापकत्वानव-  
गमात् । अतएव न सन्दिग्धोपाधित्वम् ।

(प्रका०) उक्तोपाध्यभिप्रायेणैव साध्यव्यापकताग्राहकं शङ्कते \*अ-  
थेति\* \*शरीरेति\* चेष्टाश्रयेत्यर्थः । \*शरीरजन्यत्वेति\* ।

ननु शरीरजन्यत्वं शरीरकारणकत्वमुक्तम्, अन्यथा साधनविशे-  
षितापत्तेः, तथा च कथं तद्गृहे जन्यत्वग्रह आवश्यक इति चेत् ।

अत्र केचित् । शरीरजन्यत्वस्य गुरुत्वाद्यावन्न तस्य व्यापकत्व-  
ग्रहस्तावदेव कर्तृजन्यत्वं जन्यत्वमवच्छेदकीकृत्य गृहीतमुपस्थिति ला-  
घवादित्याहुः ।

अन्ये तु सकर्तृकत्वग्रहः प्रथममवश्यं वाच्यः, अन्यथा शरीरजन्य-  
त्वस्य तद्व्यापकत्वासिद्धेस्तत्र चावच्छेदकग्रहः प्राथमिक इत्यवच्छे-  
दकं लाघवाज्जन्यत्वमेव न त्वन्यदित्यभिप्रायकोऽयं ग्रन्थ इत्याहुः ।

उक्तास्वरसेनैव वाऽऽह तुल्यन्यायेति । \*तद्दिरोधेनेति\* नहि सम्भ-  
वति शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वव्याप्यजन्यत्वाव्यापकं सकर्तृकत्वव्या-  
पकं चेति भावः । \*अत एवेति\* । सकर्तृकत्वव्याप्यजन्यत्वाव्यापकत्वे-  
न शरीरजन्यत्वस्य सकर्तृकत्वाव्यापकतया ऽनुपाधित्वनिर्णयादित्यर्थः ।



(चि०) ननु घटादौ शरीरजन्यत्वे कर्तृजन्यत्वमनुगतमवच्छेदकं बाधकाभावात् । न च लाघवाद्धटत्वादिकमेव तथा, कर्तृजन्यत्वेऽपि जन्यत्वस्यातथात्वापत्तेः । एवं शरीरजन्यत्वस्य व्याप्यं सकर्तृकत्वं बह्वेधमिवेति भवत्युपाधिः । किञ्च कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं शरीरजन्यत्वे वा सकर्तृकत्वमवच्छेदकमिति संशयेऽपि न हेतोः साध्यव्याप्यतानिश्चय इति चेत्, तर्हि घटादौ कर्तृजन्यत्वे गृहीते तस्य शरीरजन्यतावच्छेदकत्वं ग्रहीतव्यम् घटेष्वघटत्ववज्जन्यत्वमपि बाधकं विना कर्तृजन्यतावच्छेदकं गृहीतमतो जन्यमात्रे कर्तृजन्यत्वान्न शरीरजन्यत्वे तदवच्छेदकत्वं प्रथमगृहीतोपजीव्यविरोधात् । अतएव न तस्य हेतौ व्यासिसंशयाधायकत्वमपि । एतेनानुत्वक्षित्यवयववृत्त्यन्यत्वादय उपाधित्वेन निरस्ताः, जन्यत्वस्य साध्यव्याप्यत्वेन तेषां साध्याव्यापकत्वात् । तथापि क्षित्यादिकं न कर्तृजन्यं शरीराजन्यत्वात् गगनवदिति सत्प्रतिपक्षोऽस्त्विति चेत् । न ।

अस्य प्रसिद्धकर्तृजन्यत्वाभावविषयकत्वात् अप्रतीतप्रतियोगिकस्याभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्, स्थापनानुमानश्च पक्षधर्मताबलात् प्रसिद्धकर्तृभिन्नकर्तृकत्वसाधकमतो भिन्नाविषयकत्वान्न प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावः । अत एव तद्व्यापकरहितत्वादिकमभावसाधकं बाधकमपास्तम्, तस्य प्रसिद्धाभावविषयकत्वेनाप्रसिद्धाभावाविषयकत्वात् । व्यक्तिसाधकस्य च विशेषतोऽप्रसिद्धव्यक्तिसाधकत्वानियमात्, अन्यथानुमानवैयर्थ्यात् कर्तृजन्यत्वमनुगतं घटादौ प्रसिद्धं यत् साध्यं तदभावां मया साध्यत इति चेत्, कर्तृजन्यत्वमनुगतमपि पक्षध



र्मताबलेन प्रसिद्धं कर्तारमादाय पर्यवस्यति, तदभा-  
वस्तु प्रसिद्धस्य कर्तुरभावमादाय सिद्ध्यति नाप्रसिद्धस्य,  
अनुगतस्यापि कर्तृजन्यत्वस्य तदभावस्य च कर्तृव्यक्ति-  
घटितत्वात्, अन्यथा व्यक्तितदभावासिद्धिप्रसङ्गात् ।  
नचैवं सत्प्रतिपक्षोच्छेदः, तस्य गोत्वाद्येकभावाभाव-  
साधकविषयत्वात् ।

(प्रका०) \*कर्तृजन्यत्वेपीति\* । यद्विशेषयोरित्यादिव्याप्तिग्राहक-  
स्योभयत्र तुल्यत्वादिति भावः । \*एवं शरीरेति\* । जन्यतावच्छेदक-  
त्वाद्वदत्वाद्यवच्छेदेनैव कर्तृजन्यत्वं गृहीतं शरीरजन्यतावच्छेदकत्वेन  
गृह्यताम् । अत एव नोपजीव्यविरोधः । न च हस्तादिजन्ये व्यभिचा-  
रान्न शरीरजन्यतावच्छेदकं कर्तृजन्यत्वमिति वाच्यम् । शरीरपदस्य  
पूर्वोक्तचेष्टाश्रयपरत्वात् । न च शरीरजन्यत्वावच्छेदकमेव घटत्वा-  
दिकमस्तु कर्तृजन्यतावच्छेदकं जन्यत्वमेवास्त्विति विनिगमकाभावा-  
दिति वाच्यम् । तथापि जन्यत्वे सकर्तृकत्वव्याप्यत्वानिश्चयादिति चेत् ।  
अत्राहुः । कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वमवच्छेदकं शरीरजन्यत्वे सकर्तृकत्वं वा ?  
यद्विशेषयोरित्यादिग्राहकस्य समानत्वादिति संशये लाघवाज्जन्यत्व-  
मेव कर्तृजन्यतावच्छेदकं स्वीक्रियते न तु कर्तृजन्यत्वस्य शरीरज-  
न्यतावच्छेदकत्वं गौरवात् । नन्वेकप्रतियोगिकजन्यतावच्छेदकद्वयो-  
पस्थितौ लाघवावतारः, न चात्र तथा, उभयस्याप्युभयजन्यतावच्छेद-  
कत्वसम्भवादिति चेत् । न उभयनिरूपितोभयजन्यतावच्छेदकस्य प्रकृते  
विरुद्धत्वेन एकत्रैवावच्छेदकताकल्पनाप्रसक्तौ कुत्र तत्कल्प्यतामिति  
लाघवावतारसम्भवादिति । शरीरजन्यत्वस्य रूपादावपि सत्त्वेन तन्म-  
ते कर्तृजन्यत्वं न्यूनवृत्तितया तदवच्छेदकं न भवतीत्यप्याहुः ।

\*अस्य प्रसिद्धिति\* । इदं च सर्वं सामान्यलक्षणानभ्युपगमेन परं  
प्रत्यापादनं तस्य गोत्वाद्येकभावाभावविषयत्वेन त्वयाऽवश्यं वाच्यत्वा-  
दित्येवमर्थकतया तस्येत्यादिफक्किकापि योज्येति न स्वसिद्धान्त-  
विरोध इत्याहुः । \*अप्रतीतेति\* । यद्यपि परमते प्रतियोगितावच्छेद-  
कप्रकारकज्ञानस्यैवाभावधीकारणत्वं न तु प्रतियोगिज्ञानस्य आवश्य-  
कत्वात्, अन्यथा बाधोपि तन्मते प्रतिबन्धको न स्यात्, न स्याच्च घ-  
टादिसामान्याभावज्ञानं सामान्यलक्षणासम्भवेन सकलप्रतियोगिज्ञा-  
नाभावात् । तथापि स्वमतावष्टम्भेनेदं द्रष्टव्यम् ।



वस्तुतस्तु स्थापनानुमानस्य तर्कसचिवत्वादस्य च तदभाधान्यूनबलवत्त्वान्न सत्प्रतिपक्षत्वमिति भावः ।

( चि० ) एतेन “ज्ञानत्वं न नित्यवृत्ति ज्ञानमात्र-  
वृत्तिधर्मत्वात् स्मृतित्ववत्, ज्ञानं न नित्यगुणवृत्तिगुण-  
त्वव्याप्यजातियों चेतनावशेषगुणत्वात् सुखवत्,  
आत्मा न नित्यविशेषगुणाधारवृत्तिद्रव्यत्वापरजा-  
तिमान् विभुत्वात् गगनवदि”त्याद्यपास्तम्, प्रसिद्ध-  
नित्ये व्याप्तादौ प्रसिद्धायाश्च रूपत्वजलत्वादि-  
जातेर्व्यतिरेकविषयत्वात् अप्रयोजकत्वाच्च । किञ्च  
क्षित्यादौ शरीराजन्यत्वमसिद्धम् अदृष्टद्वारा तज्ज-  
न्यत्वात् । न चादृष्टाद्वारकजन्यज्ञानाजन्यत्वं हेतुः,  
ज्ञाने जन्यत्वविशेषणस्याव्यावर्तकतया व्यर्थत्वात् ।  
न च स्थापनायां पक्षविशेषणेऽप्येष दोषः, प्रमेयो घट  
इतिवत्तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वात् । अपि च शरीराजन्यत्वे  
व्यर्थविशेषणत्वं, लाघवेनाजन्यत्वस्यैव व्याप्यत्वात् ।  
न च निष्प्रयोजनविशेषणमसिद्धं, व्याप्तिग्रहोपयुक्तवि-  
शेषणवत् पक्षधर्मतौपयिकविशेषणस्यापि सप्रयोजन-  
त्वात् व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वेऽनुमितिप्रयोज-  
कत्वस्यैव बीजत्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव  
व्याप्तिग्रह इति चेत्, न । निर्विशेषणेऽपि गोत्वाद्दौ  
व्याप्तिग्रहात् । तत्रापि व्यक्तिविशिष्टे व्याप्तिग्रह इति  
चेन्न । स्वतो व्यावृत्तगोत्वस्य व्यभिचारात्, अन्यथा-  
ऽन्योन्याश्रयात् । अपि च व्यभिचारवारकविशेषणव-  
त्येव व्याप्तिग्रह इत्यप्रयोजकम् सहचारदर्शनादिसत्त्वे तद-  
भावेन व्याप्तिग्रहाविलम्बात् । व्यभिचारावारकविशे-  
षणशून्य एव व्याप्तिग्रह इति चेन्न । प्रमेयत्वेन ज्ञाय-  
माने धूमे व्याप्तिग्रहात् ।



(प्रका०) \*ज्ञानमात्रेति\* । यद्यत्र जातिपदमपि तदाऽनित्यमात्रवृत्तिरिति साध्यार्थो ज्ञानातिरिक्तावृत्तित्वं च हेत्वर्थो विवक्षणीयस्तथा चावृत्तौ व्यभिचारवारणाय तद्वृष्ट्यम् । केचित्तु कालादिवर्तमानत्वेनाप्रसिद्धिः स्यात् । जातिपदोपादाने तु जातित्वनिर्वाहकसम्बन्धेन ज्ञानमात्रवृत्तित्वहेतुलाभ इत्याहुः ।

\*चेतनेति\* । रूपादौ संख्यादौ च व्यभिचारवारणाय चेतनविशेषपदे । यद्यपि यथाश्रुतं भावनायां व्यभिचारि परमाणुवृत्तिनित्यस्थितस्थापकवृत्तिसंस्कारत्वजातिसत्त्वात्तथापि हेतौ गुणपदं प्रत्यक्षेण विक्षेप्यम् । एवञ्चात्मैकत्वप्रत्यक्षत्वपक्षे विशेषपदम् । \*आत्मेति\* । यद्यपि न नित्यविशेषगुणाधार इत्येव साध्यमुचितं, तथापि तन्मते शब्दस्य नित्यतयाऽऽकाश एव व्यभिचारः स्यादस्मन्मते चेद्वरात्मनः सिद्ध्यसिद्ध्याव्याघातेनापक्षतयाऽस्मदाद्यात्ममात्रपक्षत्वे सिद्धसाधनं माभूदिति तादृशजातिगर्भं साध्यमुपात्तमिति ध्येयम् । नन्वदृष्टाजनकशरीराजन्यत्वं हेतुः, न च हस्तादिजन्ये तथापि व्यभिचारः, शरीरपदस्य चेष्टाश्रयपरत्वादित्यपरितोषादाह—\*अपि चेति\* । \*निर्विशेषण इति\* । व्यभिचारवारकविशेषणशून्य इत्यर्थः । \*अन्यथेति\* । यदि जातिर्न स्वतो व्यावर्तिका किन्तु व्यक्तिव्यावर्तनीया तदा व्यावृत्तपरस्परव्यावर्तनीयत्वेन परस्पराश्रयापत्तिरित्यर्थः । व्यभिचारावारकविशेषणज्ञानं व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकमित्यभिप्रेत्य शङ्कते \*व्यभिचारेति\* । विशेषणशून्ये विशेषणज्ञानशून्य इत्यर्थः । अत एवोत्तरे प्रमेयत्वेन ज्ञायमानपर्यन्तमुपात्तमिति ।

(चि०) अथ तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं विवक्षितम्, न च तत्र प्रमेयत्वं विशेषणमुपात्तमिति चेन्न । विरोधात्, न हि तत्रोपात्तं तेन शून्यञ्चेति सम्भवति । यद्विषयकत्वेन परामर्शः कारणमनुमितौ तल्लिङ्गं, प्रकृते च व्यभिचारादन्यथासिद्धेश्च न विशेषणविषयकत्वेन तत्त्वमिति चेन्न । धूमस्याप्यतत्त्वापत्तेः व्यभिचारात्तद्विषयत्वेनानुमित्यकारणत्वात् । अथैकमवच्छेदकमपरत्र व्याप्तिः । यद्वा लाघवेन व्यासज्यवृत्तिरैकैव व्याप्तिरिति विशिष्टव्याप्त्यर्थः, तत्र विशेष-



व्यतावच्छेदकस्य व्याप्त्यनवच्छेदकत्वेन विशेषणस्य तदवच्छेदकत्वमिति नियमात्, एकवृत्तित्वबाधे सत्येव व्यासङ्गवृत्तित्वमिति व्याप्तेश्च न शरीरजन्यत्वाभावे नीलधूमादौ च व्याप्तिरिति विशेषमात्रे सा, तथा च स्वरूपासिद्धिः तद्वारणार्थं विशेषणाभिधाने व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेत् । न । अव्यभिचारस्थानौपाधिकत्वस्य वा विशिष्टे नीलधूमादौ सत्त्वेन तद्व्यतिरेकसाधने बाधात् । न च विशेष्यत्वमुपाधिः साधनव्यापकत्वात् । किञ्च सौरभविशेषवद्धूमरहितमिदं चन्दनप्रभववह्निरहितत्वात्, निर्धूमोऽयमाद्र्धेन्धनप्रभववह्निरहितत्वादित्यादावपि कारणविशेषाभावेन कार्यविशेषाभावानुमानं न स्यात्, वह्निरहितत्वादिकश्चोपाधिर्भवेत्, व्यतिरेकिण्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याभाश्रितत्वं च हेत्वभावव्याप्यं न स्यात्, द्रव्यानाश्रितत्वस्यैव व्याप्यत्वात्, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यादौ त्वव्याप्यसिद्धिवारकविशेषणस्वीकाराच्च । अपि च गौरवेण विशिष्टस्य व्यापकतापि न स्यात्, तथा च स्थापनानुमाने उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यता, धूमेनाद्र्धेन्धनप्रभववह्निर्व्यवृत्तेन शरीरजन्यत्वमपि नानुमीयेत ।

### ईश्वरानुमानदीधितिः ।

(दी०) ईश्वरवादे,—न च विशेष्यत्वमुपाधिः साधनव्यापकत्वादिति । साध्यस्येति शेषः । शरीरसहकारेणैव कर्तुः कार्यजनकत्वात् शरीराजन्यस्य न कर्तृजन्यत्वम् । तथा चाऽकर्तृकत्वरूपसाध्यव्याप्यस्य शरीराजन्यत्वस्य हेतोरव्यापकतया साध्यस्याव्यापकं विशेष्यम् अजन्यत्वं नोपाधिरित्यर्थः । यदि विशिष्टाभावे हेतौ



विशेषणवैयर्थ्यं विशेष्याभावरूपश्च विशेष्यमुपाधिर्भवेत् तदाऽऽर्द्रैन्धन-  
प्रभववन्धिरहितत्वादिना निर्धूमत्वादौ साध्ये व्यर्थविशेषणत्वम् उ-  
पाधिश्च बन्धिरहितत्वादि सम्भवेदित्याह किञ्चेति । ननु स्वरूपा-  
सिद्धिवारकत्वाद्विशेषणस्य न वैयर्थ्यमिति न भ्रमः, अपि तु व्य-  
भिचारावारकत्वात्, रूपादिषु मध्य इत्यत्र गन्धव्यञ्जकत्वस्य हे-  
तोर्व्यभिचारो न शुद्धेनैव वारयितुं शक्यते तस्य समभिव्याहारव-  
शाच्छुद्धातिरिक्ताव्यञ्जकत्वरूपस्य गन्धव्यञ्जकेऽसत्त्वेन विशेषण-  
त्वायोगादतो रूपाद्यन्तर्गतगन्धातिरिक्ताव्यञ्जकत्वं तच्च व्यभिचार-  
वारकमेव इत्यत आह अपि चेति ।

(प्रका०) \*व्यभिचारादिति\* । आकाशादिपक्षकेऽजन्यत्वविषयत-  
यैवानुमितिजनकत्वादित्यर्थः । अत एवान्यथासिद्धिरपीति भावः । \*धू-  
मस्यापीति\* । आलोकविषयतयापि तज्जन्यत्वादित्यर्थः । अत्र यथाप-  
व्यासज्यवृत्तिर्व्याप्तिर्यत्र विशेष्यवाधस्तत्र वाच्या यथाऽर्द्रैन्धनप्रभवव-  
ह्निमत्त्वादौ, तच्च न सम्भवति, धूमादिसामानाधिकरण्यस्य संयोगवि-  
शेषस्य वह्निधूममात्रनिष्ठत्वात्, अपि च आर्द्रैन्धनादौ विशेषणे व्या-  
प्यभावनिश्चये तदवच्छिन्नवह्निविशेषे व्याप्तिग्रहादनुमितिः, तथापि प्र-  
थमांक्तविशिष्टव्याप्यभिप्रायेण दूषयति \*नेति\* । नीलधूमे हेतौ साधना-  
नावच्छिन्नसाध्यव्यापकधूमवत्त्वमुपाधिः । तथा चानौपाधिकत्वाभावात्सा-  
धनेन बाध इति शङ्कतेन \*चेति\* । \*साधनेति\* नीलधूमवति सर्वत्र धू-  
मवत्त्वसत्त्वादित्यर्थः ।

केचित्तु उभयत्रोपाधिं शङ्कते \*न चेति\* । अदृष्टद्वारा शरीरस्य क्षि-  
त्यादावपि जनकत्वमिति शरीराजन्यत्वं नित्यमात्रवृत्तीति अजन्यत्वो-  
पाधेः साधनव्यापकत्वमित्यर्थ इत्याहुः । तन्न । एवं हि व्याप्यत्वासि-  
द्धिमुद्धरतः स्वरूपासिद्ध्यापत्तेः । तथा च शरीराजन्यत्वे पूर्वोक्ते तात्प-  
र्यम् । तच्च क्षित्यादिवृत्तीति साधनाव्यापकत्वमिति ।

ईदृशे व्यर्थविशेषणतया त्वदभ्युपगतमप्यनुमानं न स्यादित्याह—  
\*किञ्चेति\* । उभयत्र वह्निरहितत्वमात्रस्यैव गमकत्वसम्भवादिति भा-  
वः । \*वह्निरहितेति\* । यदि चास्यायोगोलके साध्याव्यापकत्वान्नोपा-  
धित्वं तदा धूमवत्त्वोपाधेः साधनव्यापकत्वमिति तुल्यमिति भावः ।  
ननु गन्धादिषु मध्ये इति व्यभिचारवारकतापर्यवसन्नमेव गन्धमात्र-



व्यञ्जकत्वं हि द्रव्यविशेषितं हेतुकार्यम्, अन्यथा सन्निकर्षे व्यभिचारः स्यात् तस्य च तेन व्यभिचारवारणं तदा यदि व्यभिचारः स्यात् स च तदा यदि गन्धमात्रव्यञ्जकत्वं प्रसिद्धं स्यात् तथाच गन्धादिषु मध्ये इति प्रसिद्धिं सम्पाद्य सन्निकर्षे व्यभिचारवारणप्रयोजकमित्यरु-  
चेराह \*अपि चेति\* ।

( चि० ) यत्तु जन्यान्योन्याभावापेक्षया शरीरजन्या-  
न्योन्याभावस्याल्पत्वात्तेषामेव व्याप्यत्वमिति विप-  
रीतमेव लाघवमिति । तन्न । विरोधाभावेन बहूनामल्पस्य  
च व्याप्यत्वात्स्नेहे शीतस्पर्शवत्त्वजलत्वयोर्गन्धाभावेऽपृ-  
थिवीत्वपृथिवीत्वाभावयोरिव । अन्यथा नीलधूमस्यैव  
व्याप्यत्वे धूममात्रस्याव्याप्यत्वप्रसङ्गः । किञ्च त्वन्नये बह-  
न्योन्याभावापेक्षया जन्यत्वात्यन्ताभावस्यैव व्याप्यता  
स्यात् एकत्वात् । प्रमेयत्वाद्यनन्तधर्मविशिष्टस्य व्याप्ताव-  
पि प्रयोजनाभावान्नानुमाने तदुपन्यासः । अथ लाघवेन  
जन्यत्वस्य शीघ्रोपस्थितिकतया जन्यत्वाभावत्वेन  
शीघ्रं व्याप्तिग्रहः न तु शरीरजन्यभावत्वेन विल-  
म्बितप्रतीतिकत्वात् । यत्र विशेषणविशेष्यान्यतराभा-  
ववति साध्यं तत्र विशिष्टाभावस्यापि व्याप्तिरिति  
चेन्न । एवं सति उत्पत्तिमत्त्वे सति सत्त्वादिकमानित्यन्व-  
सकर्तृकत्वव्याप्यतया न गृह्येत शीघ्रोपस्थितिकतया  
घटत्वादेरेव तथात्वात् । यदि च सामान्यविशेषभावा-  
द्विरोधाभावेनाभयस्यापि व्याप्यत्वं तदा शरीराज-  
न्यत्वजन्यत्वाभावयोरपि तुल्यम् । किञ्च शरीरजन्य-  
त्वं विशिष्टं तदभावमपि विशिष्टं न तु साक्षात्, तथा  
च शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्ड एव हेतुरतो न व्यर्थ-  
विशेषणता । न चात्र विशिष्टाभावो विशेष्याभाव एव,  
चित्यादावजन्यतापत्तेः । अत एव स्थापनायां शरीरज-



न्यत्वमुपाधिः साध्याभावव्याप्याभावप्रतियोगित्वेन साध्यव्यापकत्वनियमात् । व्यर्थविशेषणेऽधिकं निग्रहस्थानमिति चेन्न । हेतुद्वयोपन्यासे ह्यधिकम् । अत्र तु विशिष्टमेव हेतुरिति विरुद्धस्थल उक्तामिति ।

(दी०) यच्चित्यादि यावद्विशेषाभावानामेव सामान्याभावत्वमते । बह्वलेपेति । बहवो जन्यान्योन्याभावा अल्पाः शरीरजन्यान्योन्याभावाः । अपृथिवीत्वं पृथिवीसामान्यान्योन्याभावः स च विशेषाभावसमुदायः । जन्यत्वात्यन्ताभावस्येत्यभ्युच्चयमात्रं, जन्यत्वस्याखण्डस्य एकस्य विरहेण तुल्यन्यायतया सामान्याभावस्यापि तत्तज्जन्यत्वाभावरूपत्वात् । यद्यपि प्रत्येकव्याप्यत्वस्य सम्भवे बहूनामल्पानाञ्च तथात्वम्, न चेह, एकैकस्यान्योन्याभावस्य व्यभिचारित्वात् तथा च शरीरजन्यान्योन्याभावसमुदायस्य व्याप्यत्वे न तत्र क्षित्याद्यन्योन्याभावानां निवेशो व्यर्थत्वात्, तथापि जन्यत्वशरीरजन्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकावतिरिक्तावेवाभावाविति न तत्र बह्वलपभावसम्भव इत्यत्र तात्पर्यमिति ॥

विदुषां निवहैरिहैकमत्याद्यददुष्टं निरटङ्कि यच्च दुष्टम् ॥  
मायि जल्पति कल्पनाधिनाथे रघुनाथे मनुतां तदन्यथैव ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीरघुनाथभट्टाचार्यशिरोमणि-  
विरचिता ईश्वरानुमानतत्त्वचिन्तामणिदीधितिः

समाप्ता ।

अनुमानदीधितिः सम्पूर्णा ।



(प्रका०) यत्त्विति शरीरजन्यघटाद्यपेक्षया जन्याः क्षित्यादयो ऽपीति ते बहवः । प्रतियोगिबाहुल्यकृतं चाभावबाहुल्यमिति भावः । \*अन्यथेति\* । तथा चावच्छेदकलाघवं प्रयोजकं न तु व्यक्तिलाघवमिति भावः । \*प्रयोजनेति\* । प्रकृते पक्षधर्मतायामुपयोगः शरीरपदस्येति भावः । \*अथेति\* । न च यदि तत्र व्याप्तिरस्ति तदा न प्रथमं व्याप्तिग्रहो जातस्ततः किं ? पश्चादपि तद्ग्राहेणानुमितिसम्भवादिति वाच्यम् । यत्र प्रथमं व्याप्तिग्रहः तत्रैव व्याप्तिरित्यभिमानेनाभिधानादिति । \*यत्रेति\* । निर्धूमोऽयमाद्र्धेन्धनप्रभववहिरहितत्वादित्यत्राद्र्धेन्धनरूपविशेषणाभाववति विशेष्यवति तप्तायःपिण्डे साध्यं निर्धूमत्वं तथा वहिरूपविशेष्याभाववति केवलाद्र्धेन्धनवति वनादौ निर्धूमत्वम्, एवञ्च प्रत्येकस्य धूमाप्रयोजकतया तदभावे विशिष्टाभावो हेतुः । न चैवं प्रकृते सिद्धं, जन्यत्वविशेष्यवति शरीररूपविशेषणविरहेणाकर्तृत्वरूपसाध्यसम्बन्धानिश्चयात् क्षित्यादौ पक्षे तस्य सन्दिग्धत्वात् । तथाचात्र विशिष्टाभावो न हेतुरित्यर्थः । यत्तु साध्यं नेति पाठस्तथाच यत्र विशेषणविशेष्यान्यतराभाववति साध्याभावः, विशेषणाद्यन्यतराभावो व्यभिचारीति यावत् तत्र विशिष्टाभावो हेतुः । अत्र तु न तथेति न सहेतुरिति । तन्न । विशेषणाद्यन्यतराभावस्य व्यभिचारित्वे विशिष्टाभावस्य व्यभिचारस्यापि वज्रलेपत्वात् । \*अखण्ड एवेति\* । तथाच शरीरजन्यत्वाभावे जन्यत्वप्रतियोगिकत्वाभावात् तदवच्छेदेन व्याप्यग्रहे विशिष्टावच्छेदेनैव तद्ग्राह इति न वैयर्थ्यमिति भावः । अधिकमिति । अनुपयुक्तनीलाद्यंशोपादानादिति भावः । \*हेत्विति\* । हेतूदाहरणादिकमधिकं तदलक्षणादिति भावः ।

( चि० ) उच्यते । नीलधूमादौ व्याप्तिरस्त्येव, अन्यथा विशेषाणामव्याप्यत्वे निराश्रया व्याप्तिः स्यात् । नीलत्वमपि न व्याप्यतावच्छेदकं गौरवात् किन्तु धूमत्वमेव दण्डत्वेन कारणत्वे रूपमिव, धूमत्वञ्च न नीलिमि किन्तु तदाश्रये धूमे इति न नीलधूमस्य हेतुत्वम् । नीलधूमे नीलस्य विशेषणत्वे तद्विशिष्टे न धूमत्वम्, उपलक्षणत्वे च धूमादेवानुमितिः । किञ्च व्याप्यतावच्छेदकस्यैव हेतुतावच्छेदकत्वमिति न नीलधूमत्वं तथा । नचैवं धूम-



त्वस्यावच्छेदकत्वेऽपि सामग्रीसत्त्वात् नीलधूमादनु-  
मित्युत्पत्तौ हेत्वाभासत्वं न स्यात् अनुमितिप्रतिबन्ध-  
कस्य तत्त्वादिति वाच्यम् । तदभावेऽपि नीलधूमप्रयु-  
क्तसाध्यवत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वेन तत्कारणत्वस्याभासत्व-  
सम्भवादिति दिक् ॥

एवञ्च शरीराजन्यत्वेऽपि न शरीरमवच्छेदकं गौर-  
वात्, येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव व्या-  
प्यतावच्छेदकत्वनिष्पत्त्यात् । अत एव गन्धस्यैव व्यञ्जक-  
त्वादित्यत्राप्रसिद्धत्वेन रूपादिषु मध्ये इति विशेषणं विना  
व्याप्तिर्गृहीतुं न शक्यते इत्यसिद्धिवारकमपि विशेषणं  
सार्थकमेव । सुरभिधूमविशेषादौ च चन्दनप्रभवान्या-  
देः कारणत्वात् कारणाभावस्य कार्यभाष्यप्रयोजकतया  
व्याप्यत्वनिश्चयः । व्यापके च न व्यर्थविशेषणता, विशि-  
ष्टस्य कारणत्वेन व्यापकत्वात् विशेषव्यतिरेकिस्थले(?)  
विपक्षबाधकेनानन्यगतिकतया विशिष्टस्य व्यापक-  
त्वात् विशिष्टाभावस्य हेत्वभावव्याप्यत्वम् । यत्र च वि-  
पक्षबाधकं नास्ति तत्र विशिष्टस्य व्यापकतापि न, य-  
था कार्यस्य द्विकर्तृकत्वेनापि शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्डो  
हेतुः । यदि हि शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वप्रयोजकं स्यात्  
तदा तदभावप्रयुक्तः सकर्तृकत्वाभाव इति तस्य साध्य-  
व्याप्यता स्यात्, नचैवं, किन्तुजन्यत्वं लाघवात्तथा  
तथा चाजन्यत्वमेवोपाधिः । साध्यव्याप्याभावः सा-  
ध्याभावव्यापक इति नियमेन तस्य साध्यव्यापकतानि-  
श्चयात् सकर्तृकत्वशरीरजन्यत्वयोर्व्याप्यभावेन तद-  
भावयोरपि व्याप्यभाव इति व्याप्यत्वासिद्धत्वाच्च ।

(१) परिशेष व्यतिरेकिणीति पाठान्तरम् ।



अत एव शरीरजन्यत्वाभावस्याकर्तृकत्वाव्याप्यत्वात्तद-  
भावयोरपि व्याप्यव्यापकभाव इति तिरस्तम् । शरीर-  
जन्यत्वस्य सकर्तृकत्वाऽप्रयोजकत्वात् । न चाजन्यत्वं  
पूर्वसाधनव्यतिरेकत्वेन नोपाधिः सत्प्रतिपक्षोच्छे-  
दकप्रसङ्गादिति वाच्यम् । स्थापनायां यत्राभासत्वं  
तत्र विशेषादर्शनदशायां सत्प्रतिपक्षे पूर्वसाधनव्य-  
तिरेकस्य साध्याव्यापकत्वेनानुपाधिकत्वात्, यथा श-  
ब्दोऽनित्यो गुणत्वादित्यत्र शब्दो नित्यो व्योमैकगुण-  
त्वादित्यादिना सत्प्रतिपक्षे गुणत्वाभावो नोपाधिः  
जलपरमाणुरूपे साध्याव्यापकत्वात् । न चैवमनैका-  
न्तिकत्वमेव तत्रोद्भाव्यं सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य तस्योद्भा-  
वनानर्हत्वात् । किञ्च प्रागभावप्रतियोगित्वे सति समवे-  
तत्वस्य तत्प्रतियोगित्वे सति सत्त्वस्य, सत्त्वे सति  
उत्पत्तिमत्त्वस्य वा हेतुत्वे, एषामन्यतमव्यतिरेक  
उपाधिरिति न पूर्वसाधनव्यतिरेकः । अत एवाजन्य-  
त्वस्य नोपाधित्वं ध्वंसे साध्याव्यापकत्वादिति न दोषः ।

( प्रका० ) तर्हि नीलधूमस्य कथं न हेतुत्वमत आह \*नीलत्वम-  
पीति\* । विशेष्यतावच्छेदस्य सम्बन्धिताद्यवच्छेदकत्व एव विशेषण-  
स्यापि तदवच्छेदकत्वादित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह \*दण्डत्वेने-  
ति\* । ननु नैल्यं व्याप्यतावच्छेदकत्वेन हेतौ मा प्रविशतु, व्याप्य-  
त्वेनैव प्रविशत्वित्यत आह धूमत्वं चेति । व्याप्यतावच्छे-  
दकावच्छिन्नस्यैव व्याप्यत्वं प्रकृते च धूमत्वं तथा तदवच्छिन्नत्वं  
च न नैल्य इति व्याप्यतया न प्रवेशस्तत्रेति भावः । इदं च वस्तुगति-  
मनुरुध्योक्तम् । वस्तुतो धूमत्वस्य नैल्यवृत्तित्वेपि धूमवद्व्यक्तिस्थलीयं  
तदिति धूममात्रमेव हेतुरिति न नीलधूमो हेतुः, नीलधूमत्वस्यानव-  
च्छेदकत्वात्, नैल्यस्यापि धूमत्वावच्छिन्नत्वेनैव हेतुत्वादिति नैल्ये धूम-  
त्वासत्त्वोपवर्णनमप्रकृतमेव प्रकृते तु गौरवमेवेति ध्येयम् । ननु नीलिभि  
धूमत्वासत्त्वेपि नीलधूमे धूमत्वमस्त्येव अतस्तदवच्छिन्नत्वेन हेतुप्रवेश-  
स्तस्य स्यादित्यत आह-\*नीलधूम इति\* । तथाच नीलोपलक्षितधूम



मात्रस्यैव धूमत्वावच्छिन्नत्वात् केनापि प्रकारेण हेतौ नैतदप्रवेश इति भावः । ननु व्याप्यतावच्छेदकमस्तु धूमत्वमात्रं किन्तु नीलधूमस्यापि व्याप्यत्वात्तेनापि हेत्ववयवनिर्देशः स्यादित्यत आह \*किञ्चेति\* । व्याप्यतानवच्छेदकेन हेतुनिर्देशेऽतिप्रसङ्गादिति भावः । ननु धूममात्रनिष्ठव्याप्तौ नीलधूमत्वं न्यूनवृत्तित्वादेव नावच्छेदकं न तु गौरवात्, नीलधूममात्रनिष्ठव्याप्तौ नीलधूमत्वमेवावच्छेदकं न तु धूमत्वं अतिप्रसङ्गादिति चेन्न । न्यूनवृत्तेरपि व्याप्यतावच्छेदकत्वात्, अन्यथा आलोकाद्यवृत्तित्वेन धूमत्वस्याप्यतत्त्वापत्तेः ।

ननु गौरवेण नीलधूमत्वावच्छेदेन व्याप्यग्रहेऽज्ञानरूपासिद्धिरस्तु न तु हेत्वाभासीभूताज्ञायमानप्रतिबन्धकत्वाभावात् । न च यतो गौरवाग्नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकत्वं तदेव व्याप्यत्वासिद्धित्वेन विवक्षितम्, तस्य ज्ञायमानतयैव प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यम् । परामर्शविषयाभावस्यैव असिद्धित्वेन ग्रन्थकृदभिमतत्वात् गौरवस्यातथात्वात् । तथा च व्याप्यत्वासिद्धिर्व्यर्थविशेषणादावित्यप्यसंवातमिति चेत् ।

अत्र केचित् । यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वलक्षणा व्याप्तिलाघवादनुमितिहेतुः, सकलसाधनाधिकरणे साध्यसत्त्वं दर्शयतोदाहरणेन सैव प्रदर्श्यत इति तदभावो व्याप्यत्वासिद्धिरवच्छेदकत्वाभाव एव पर्यवसन्नो नीलधूमादौ नीलधूमधूमत्वरूपावच्छेदकान्तरसत्त्वे नीलधूमत्वस्य तद्वद्विषयशरीरस्यानवच्छेदकत्वात् । एवञ्च परामर्शविषयाभावत्वमपि समर्थितमित्याहुः ।

अत्र वदन्ति । सम्बन्धितावच्छेदकवत्त्वलक्षणायां व्याप्यतावच्छेदकत्वं यद्यनतिरिक्तदेशवृत्तित्वं तदा तन्नीलधूमेऽप्यस्ति, अथ तत्र तादृशधर्मान्तरावृत्तित्वमपि विशेषणं तदा सर्वव्याप्तिलक्षणतो गौरवादानुमित्यहेतुरेवेति तदभावज्ञानस्य क प्रतिबन्धकता तादृशधर्मावृत्तित्वादरेरुदाहरणोपदर्शनशङ्कैव नास्तीति न किञ्चिदेतत् । तस्मादिदमत्र तत्त्वम् । नीलधूमे धूमत्वावच्छिन्नव्याप्तिसत्त्वेऽपि नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्तिविरहो व्याप्यत्वासिद्धिः । स च विशेषणावच्छिन्नविरहो वा सम्बन्धविरहो वेत्यन्यदेतत् । एवञ्च ज्ञानगर्भहेत्वाभासलक्षणं परामर्शविषयाभावत्वं च सङ्गच्छते । न च नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्यप्रसिद्धेः कथमेवमिति वाच्यम् । कस्तूरिकादहनादिप्रतियोगिकाविशेषव्याप्तेरेव तादृश्याः प्रसिद्धेः । न च तादृशी व्याप्तिर्नीलधूमेऽस्त्येवेति नीलधूमत्वावच्छिन्ने वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिकव्याप्तिविरहस्य वा-



च्यत्वे पुनः सैवाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्तिप्रति-  
योगिकत्वलक्षणव्यापकत्वाभावस्य वह्नित्वावच्छिन्ने व्याप्यत्वासिद्धि-  
पदार्थत्वात् । समानवित्तिवेद्यतया व्याप्यत्ववद्व्यापकत्वस्यापि परामर्श-  
विषयत्वेनोक्तव्यापकत्वाभावे परामर्शविषयाभावत्वस्यापि सत्त्वाच्च ।

यद्वा धूमत्वावच्छिन्ने नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्यभाव एव व्याप्य-  
त्वासिद्धिः । तस्यापि नीलधूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेनान्यधर्मावच्छिन्ने विर-  
हादिति ।

वस्तुतो वह्निनिरूपितधूमनिष्ठव्याप्तौ नीलधूमत्वावच्छेदेन व्याप्य-  
ग्रहे ज्ञानरूपासिद्धिरित्यपि न स्यात् गौरवज्ञानस्यावच्छेदकत्वज्ञान एव  
प्रतिबन्धकत्वात् । एवञ्च यत्समानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितान-  
वच्छेदकावच्छिन्नसमानाधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वं व्याप्तिस्तथा-  
च नीलधूमेऽप्येतादृशावच्छेदकत्वाभावः परामर्शविषयाभावतया भव-  
त्वसिद्धिः । न च व्याप्तेस्तादृशावच्छेदकगर्भत्वे मानाभाव इति वाच्य-  
म् । व्यर्थविशेषणे व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धस्यैव तत्र मानत्वात् गौरवज्ञानस्य  
अवच्छेदकत्वातिरिक्तव्याप्तिघटकपदार्थग्रहाप्रतिबन्धकत्वात् । यथा व्य-  
भिचारिते व्याप्तिग्रहप्रतिबन्ध एवाव्यभिचारितत्वगर्भत्वे तस्या मानम् ।  
न च तत्र व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धो न भवत्येवेति वाच्यम् । एवं हि अज्ञान-  
रूपासिद्धिरपि न स्यात् । तथैकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयापत्तेरिति  
सिद्धान्तोपि भज्येत । तस्मात्परिहर वा तत्राज्ञानरूपासिद्धिं स्वीकुरु  
वा व्याप्तेरवच्छेदकगर्भत्वमिति दिक् ।

\*भ्रमत्वेनेति\*-ननु ज्ञायमानतया प्रतिबन्धकत्वाभावात्तथाप्यस्य  
कथं हेत्वाभासत्वं किञ्चित्प्रयुक्तं तद्धेतुकत्वं तज्ज्ञाप्यत्वं वा । न च लिङ्गो-  
पहितभानपक्षेपि तद्भासते उपस्थापकाभावात् । तत्कथं तद्विषयत्वेना-  
नुमितेर्भ्रमत्वमिति चेत् ।

अत्राहुः । अनुमित्याभासताप्रयोजकत्वं हेत्वाभासत्वमिति सम्प्रदा-  
यमतेनास्याऽभिधानम् । तत्प्रयुक्तत्वं तद्विशिष्टत्वम् । तथा च लिङ्गोप-  
हितभानपक्षे व्याप्यत्वासिद्धौ नीलधूमो व्याप्यत्वेनानुमितौ भासत इति  
तस्या भ्रमत्वम् ।

केचित्तु- वह्निव्याप्यनीलधूमवान् वह्निमानित्यनुमितौ ज्ञाप्यज्ञापक-  
भावस्य संसर्गविधया भासनात् नीलधूमे च तत्त्वेन रूपेण तदभावात्  
द्विषयत्वेन तस्याभ्रमत्वमित्याहुः ।

वस्तुतो अनन्यथासिद्धधूमज्ञानानुमितिसत्त्वेन नीलधूमस्योद्देश्यानु-



मितिप्रतिबन्धकत्वेनैव हेत्वाभासत्वं-शरीराजन्यत्वादौ च विशेष्यस्या-  
सिद्धतया विशिष्टस्य व्याप्यत्वासिद्धतयानुमितिसामान्यप्रतिबन्धक-  
त्वमेव तदेतत्सर्वमभिसन्ध्याह- \*दिगिति\* । प्रकृते योजयति \*एव-  
मिति\* । \*शरीराजन्यत्वेपीति\* । शरीराजन्यत्वाश्रयमात्रप्रतियोगिकया-  
वदन्योन्याभावेपीत्यर्थः । पूर्वोक्तदोषं निरस्यति- \*सुरभीति\* । ननु  
सुरभिधूमत्वं न कार्यतावच्छेदकं प्रत्येकसामग्रीद्वयसमाजादार्थसमाज-  
महिम्नैव विशिष्टकार्यसिद्धेर्नीलघटत्ववदिति चेत् । न । विशिष्टस्य  
कार्यतावच्छेदकत्वेपि प्रत्येककारणताया एव तद्व्याप्यत्वनिश्चयमूलत्व-  
संभवात् । स्थापनानुमाने पूर्वोक्तव्यापके व्यर्थविशेषणत्वमुद्धरति \*व्याप-  
कं चेति\* । \*विशिष्टस्येति\* । यद्यप्यदृष्टप्रागभावेत्यादिना कृतित्वादि-  
ना प्रत्येकमेव कारणत्वं न तु तादृशकृत्यादिविशिष्टात्मकत्वेन कारणत्वं  
कृत्यादीनां सहकारितया परस्य दंडचक्रादिवदवच्छेदकत्वाभावात् ।  
तथापि वस्तुगतिमनुरुन्ध्यैतदुक्तं न तु तत्त्वेन जनकत्वं विवक्षितम् । नचै-  
वं न विशिष्टस्य व्यापकत्वमिति वाच्यम् । प्रत्येककारणताया एव  
तन्मूलत्वसम्भवात् । वस्तुतः प्रत्येकमेव तद्व्यापकत्वम् । आर्थसमाजम-  
हिम्नो विशिष्टसिद्धिः । अत एव ग्रन्थकृतापि तथैव विभावितं धूमं प्रति  
तु आर्द्रेन्धनप्रभववह्निस्त्वेनैव कारणत्वाद्विशिष्टस्यैव व्यापकत्वम् । न च  
वह्निसंयोग आर्द्रेन्धनसहकारीति वाच्यम् । तत्संयोगे सत्यपि तत्प्रभव-  
वह्न्युत्पादं विना ततो धूमानुत्पत्तेरिति वदन्ति ।

\*अखण्ड इति\* । तथा च प्रतियोगिविशेषणत्वान्न वैयर्थ्यमिति  
भावः । \*अजन्यत्वमिति\* । एवं चाप्रयोजकत्वमपीति ध्येयम् । सत्प्रति-  
पक्षोच्छेदः-समीचीनप्रतिपक्षोच्छेदः । यथा चैवं व्याख्यातं तथोक्तं प्राक् ।  
\*किञ्चेति\* । एषामन्यतमः स्थापनाहेतुरपरस्य विरहः प्रत्यनुमानोपा-  
धिरित्यर्थः । \*अत एवेति\* । यतः समवेतत्वादिघटितस्य जन्यत्वस्या-  
भाव उपाधिरतस्तस्य ध्वंसवृत्तित्वान्न साध्याव्याप्तिरित्यर्थः ।

( चि० ) अन्ये तु यन्निष्ठा यन्निरूपिता व्याप्तिर्येन विशे-  
षणेन विना न गृह्यते तत्र विशिष्टं व्याप्यतावच्छेदकम् ।  
अकर्तृकत्वनिरूपिताभावनिष्ठव्याप्तौ च शरीरं विनैव प्रति-  
योगितया जन्यत्वमवच्छेदकं कलसमिति न शरीराजन्यत्व-  
मवच्छेदकं धूमे नीलधूमत्वमिव, अतिगौरवेण शरीराजन्य-  
त्वमप्रतियोगितया च जन्यत्वं नावच्छेदकमिति व्याप्यता-



वच्छेदकाभावात् शरीरजन्यत्वाभावोऽकर्तृकत्वव्याप्यः ।  
 व्यभिचाराभावात्तथेति चेन्न । क्षित्यादावेव व्यभिचारात्,  
 अन्यथा क्षित्यादिकं नादृष्टहेतुकं शरीरजन्यत्वाभावादि-  
 त्यपि स्यात् । नन्वस्तु तावदशरीरनित्यज्ञानादिकर्तृनु-  
 मितिस्तथापि सानुमितिरयथार्थेवाऽशरीरे कर्तृत्वज्ञान-  
 त्वात् ज्ञानेच्छाप्रयत्नेषु नित्यज्ञानत्वात् शरीराजन्ये सक-  
 र्तृकत्वज्ञानत्वात्, घटः कर्त्ता घटज्ञानादिकं नित्यं व्योम-  
 सकर्तृकमिति ज्ञानवादिति साध्यम्, न चोपजीव्यबाधः,  
 अनुमितिर्ह्युपजीव्या, नन्वस्तु तद्याथार्थमपीति चेन्न ।  
 कर्तृकार्ययोनिरूपाधिकार्यकारणाभावेन एतस्याप्रयोज-  
 कत्वात्, अन्यथा पर्वते बन्धनानुमितिरयथार्था उभयसि-  
 द्धवाहिमाद्भिन्ने बहिज्ञानत्वादित्यादिना सकलान्वयव्य-  
 तिरेक्युच्छेदः । किञ्चानुमितेरयाथार्थमनेन ज्ञाप्यं, न  
 तु कार्यं, तथा च दोषादुत्पन्नस्थानेन ज्ञापने तत्रायमेव  
 दोषो दोषान्तरं वा ? नाथः अन्योन्याश्रयात् उत्पन्ने  
 तस्मिन् ज्ञापनं ज्ञापकादेव च तस्मादोषात्तदुत्पत्तिरिति ।  
 नान्त्योऽसिद्धेः । तर्कापरिशुद्धिस्तु न दूषणम् । यदीश्वरः  
 कर्त्ता स्यात्, शरीरी स्यात्, इष्टसाधनताज्ञानवान् स्यात्  
 प्रयोजनवान् स्यात् अनित्यज्ञानवान् स्यात् क्षित्यादि  
 यदि सकर्तृकं स्यात् शरीरिकर्तृकं स्यादिति तर्काणां वि-  
 पर्यये आश्रयासिद्धिव्यर्थविशेषणतादिना विपर्ययाप-  
 र्यवसानेनाभासत्वात् ।

(प्रका०) प्राचां मतमाह । \*अन्ये त्विति\* । यन्निष्ठेति\* । यद्विशेष्यता  
 वच्छेदकविशिष्टनिष्ठेत्यर्थः । अभावानिष्ठव्याप्तौ अभावत्वरूपविशेष्यता  
 वच्छेदकविशिष्टव्याप्तावित्यर्थः । अत्रेदमनभिमतबीजम् । लाघवेन  
 यन्निष्ठेत्यत्र व्यक्तिपरत्वं न तु विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नपरत्वं गौर-  
 वात् । एवञ्च शरीरजन्यत्वाभावनिष्ठव्याप्तिः शरीरपदं विना न गृह्यते



प्रतियोगितावच्छेदकग्रहं विनाऽभावग्रहस्यैवाभावात् । तथा च कथं न विशिष्टस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वम्, अन्यथा जन्यत्वाभावोपि व्याप्यो न स्यात् । सकारणकत्वाभावादौ जन्यत्वविशेषणं विनाऽपि भावत्वावच्छिन्नव्याप्तिग्रहादिति केवलव्यतिरेकिण्युभयसिद्धसाध्यवत्त्वं केवलान्वयिन्युभयसिद्धसाध्यवद्विन्नत्वं चाप्रसिद्धमिति अन्वयव्यतिरेकीत्युक्तम् ।

(चि०) ननु क्षित्यादावेककर्तृसिद्धिः कुतः? एककर्तृकत्वेन व्याप्त्यभावात् । न च लाघवात्, तस्याप्रमाणत्वात् । सकर्तृकत्वप्रमाणादेव लाघवसहकृतात् तत्सिद्धिरिति चेत् । न तावदनुमितिमात्रे लाघवं सहकारि, व्यभिचारात् मानाभावाच्च । न हि लिङ्गपरामर्शे सति तद्विलम्बेनानुमितेर्विलम्बो येन तत् सहकारि स्यात् । नापि लघ्वनुमितौ, अन्योन्याश्रयात् । नापि व्यक्त्यनुमितौ, धूमेन वद्वयनुमितावेकद्विहस्तादिसंशयाभावापत्तेः । साधकाभावेन नानात्वासिद्धौ कर्तृसिद्धेरेवैककर्तृसिद्धिरिति चेत् । न । एकत्वसाधकाभावेनैकत्वासिद्धौ कर्तृसिद्धिरेव नानासिद्धिरित्यस्यापि सुवचत्वात् । अथ यमर्थमनालम्बमानाऽनुमितिः पक्षे न साध्यसंसर्गं विषयीकरोति स पक्षधर्मतावलात् सिद्ध्यति न त्वधिकमपि, तथा च द्वितीयं कर्त्तारं न विषयीकुर्वत्यपि कर्त्तारं विषयीकरोत्येवेति न द्वितीयमवगाहते, एकस्तु कर्त्ता सिद्ध्यति तद्विषयत्वे कर्तृविषयतैव न स्यात् एकविषयत्वाभावे नानाविषयत्वस्याप्यभावात्, तद्व्यदितत्वात्तस्येति चेत् । एवं तर्हि कर्त्रेकत्वमपि न विषयः स्यात् एकत्वविषयत्वं विनापि कर्तृविषयत्वसम्भवात् । वस्तुगत्यैकः सिद्ध्यति न त्वेकत्वेनेति चेन्न, एकत्वासिद्ध्या वस्तुगत्यैक इति ज्ञातुमशक्यत्वात्, तथा चेश्वरे एकत्वानेकत्वयोर्नित्यसंशय इति ।

उच्यते । यत्र प्रमाणे लघुगुरुविषयता सम्भवति



तत्र लाघवसहकारिता, कारणताकार्यताव्याप्यतादि-  
 ग्राहके प्रत्यक्षे प्रवृत्तिनिमित्तग्राहके उपमाने श-  
 ब्दशक्तिग्राहकेऽनुमाने तथाविधप्रमाणमात्रे च स-  
 कलतान्त्रिकैः सहकारित्वकल्पनात् । एवं लाघवमेव  
 गौरवमिति ज्ञानानन्तरं बाधकं विना लघूनामेव कार-  
 णत्वकार्यत्वव्याप्यत्वप्रवृत्तिनिमित्तत्वशब्दशक्यत्वानां  
 ज्ञानदर्शनात् । तत्रापि लाघवानादरे शब्दशक्यत्वादि-  
 संशये तन्मूलकव्यवहारोच्छेदो विनिगमकाभावात्, सो-  
 ऽयं विचारमारभते लाघवश्च तदङ्गं नाङ्गीकुरुते इति स-  
 हासाहसम् । नन्वेवं वस्तुगत्या नानाकर्तृकेषु घटत्वेन  
 कुलालकर्तृकत्वानुमानेऽपि बाधकानवतारदशायां ला-  
 घवादेककर्तृसिद्धिः स्यात्, न चेष्टाप्रतिः, अनुमित्यनन्तरं  
 (१) नानात्वैकत्वे संशयादिति चेन्न । तत्रापि लाघवेन कर्त्र-  
 क्यमेव सिद्ध्यति तत्सन्देहस्तु ज्ञानप्रामाण्यसंशयादि-  
 ति पश्चान्नानाकर्तृकत्वसाधकप्रमाणादेवैककर्तृकतानुमानं  
 तत्र बाध्यते । न चैवं क्षित्यादिकर्त्तर्यपि प्रामाण्यसंशया-  
 देकत्वानेकत्वसंशयो दुरुच्छेदः एकत्वे बाधकस्याभावेन  
 प्रामाण्यनिश्चयात् । न चैकत्वसाधकाभाव एव बाधकः,  
 अनुमितेरेव लाघवसहकारेणैकत्वसाधकत्वात् ।

(प्रका०) \*अन्योन्याश्रयादिति\* । लाघवज्ञानजन्यानुमितित्वस्यैव  
 लघ्वनुमितित्वादित्यर्थः ।

\*यत्र प्रमाण इति\* । नन्वेवं संभवलघुविषयताकानुमितित्वं लाघव  
 ज्ञानकार्यतावच्छेदकमिति पर्यवसन्नम्, तथा च यत्र तज्ज्ञानं न जातं  
 वस्तुतो लघोरेवानुमितिस्तत्र व्यभिचारः । न च लाघवज्ञानजन्या-  
 नुमितित्वमेव तथा, अन्योन्याश्रयादिति चेत् । न । लाघवगौरवोप-  
 स्थितिकालीनलघुविषयताकानुमितित्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वात् । ननु  
 तथापि लाघवज्ञानोपनीतमेकत्वं प्रकारीभूयानुमितौ कथं भासतां व्या-

(१) नानैककर्तृकत्वे इति पाठान्तरम् ।



प्राप्त्यानुपनीतादन्यस्यानुमितौ भाने मानाभावादिति पूर्वोक्तविरोधात् ।  
न च वस्तुगत्यैकः सिद्ध्यति न त्वेकत्वमपीति वाच्यम् । एकत्वानेकत्व-  
संशयतादवस्थयात् ।

अत्राहुः । व्याप्त्याद्यनुपनीतमपि लाघवज्ञानोपनीतमनुमितौ भा-  
सते नान्यत् अतिप्रसङ्गात्, लाघवज्ञानमात्रस्य प्रमाणमात्रसहका-  
रित्वकल्पनात्, तदिदमुक्तं \*तथाविधप्रमाणमात्र इति\* । अत्र ला-  
घवज्ञानोपनीतत्वस्यैव नियामकत्वान्नातिप्रसङ्गः । व्याप्त्यादित्यादि-  
ग्रन्थस्तु लाघवानुपनीतविषयकः । नन्वेकविषयत्वेऽप्यनेकविषयत्वसं-  
भवात्संशयतादवस्थमिति चेन्न । एकमात्रकर्तृत्व एव लाघवावतारा-  
त्तस्यैवानुमितिविषयत्वात् । अत एव नानाकर्तृके घटे पश्चादेककर्तृ-  
कताज्ञानं बाध्यत इत्यग्रे वक्ष्यति, अन्यथा नानाकर्तृकेष्वप्येककर्तृक-  
ताज्ञानस्य प्रमात्वे बाधासम्भवादिति ।

(चि०) अन्ये तु क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्रभिन्नः अश-  
रीरकर्तृत्वात् अङ्कुरकर्तृवदित्यभेदानुमानादेककर्तृसि-  
द्धिः । न च क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्तृभिन्नः अङ्कुरकर्तृत्वात्  
कुलालवदिति सत्प्रतिपक्षः, अनित्यज्ञानानामाश्रयत्व-  
स्योपाधित्वादित्याहुः । अत्राप्यप्रयोजकत्वे भेदाभेदयो-  
गौरेवलाघवे एव शरणम् ।

तथापि कथं नित्यसर्वविषयज्ञानसिद्धिः । पक्ष-  
धर्मताबलादिति चेत्, व्यापकतयाऽवगतस्य पक्षसम्ब-  
न्धमात्रं पक्षधर्माद्धेतोः सिध्यति, तथाच पक्षे तदुपादान-  
गोचरज्ञानमात्रं सिद्ध्येत् नतु नित्यसर्वविषयज्ञानं, तेन  
रूपेण व्यापकत्वाग्रहात् । न च येन विनानुपपत्तिः  
सोऽपि विषयः, व्यतिरेकविलयापत्तेः ।

अत्र प्राञ्चः । यमर्थमनालम्बमानाऽनुमितिः पक्षे  
साध्यसम्बन्धं न विषयीकरोति स पक्षधर्मताब-  
लात् सिद्ध्यतीत्यनुपपत्तिमूलकोऽन्वयी, प्रतीत्यनुपपत्त्या  
च व्यतिरेकी । तदिहाऽनादिद्व्यणुकादिकार्यप्रवाहस्य प-



क्षत्वे तदुपादानस्यानादिज्ञानगोचरत्वं विना नो-  
पादानगोचरज्ञानजन्यत्वमनादिकार्यप्रवाहस्यानुमिति-  
रालम्बते, अनादितैव च नित्यता, सर्वमुक्तावपि तत्स-  
त्वमनादिभावत्वात्, पक्षतदुपादानविषयतैव च सर्ववि-  
षयता, लाघवात् तावद्विषयकमनाद्येकमेव ज्ञानं सिद्ध्य-  
ति, न तु नित्यानित्यज्ञानानीति ।

(प्रका०) अन्य इत्यत्रास्वरसर्वाजमुद्धाटयति \*अत्रापीति\* कि-  
ञ्चाक्तानुमानेन क्षितिकर्तुरङ्कुरकर्त्रभेदानुमितावपि सागरादिकर्तु-  
रेतद्विन्नत्वसंशयादीश्वरनानात्वसंशयतादवस्थयमिति । \*अनादिभाव-  
त्वादिति\* । यद्यप्यनुमितौ नानादित्वं विषयस्तथाऽप्यनादिकार्यप्रवाह-  
विषयत्वेन तत्सिद्धिरिति भावः ।

(चि०) नव्यास्तु अनित्यज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशे-  
षणात् ज्ञानं सिध्यत् नित्यमेव सिद्ध्यति अनित्ये बाधात् ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु लाघवादेकज्ञानसिद्धावुत्पत्ति-  
मतोऽनादिकार्यप्रवाहं प्रत्यजनकत्वात् परिशेषेण नित्य-  
ज्ञानादिसिद्धिः । नियतविषयता च ज्ञानस्य कारणाधीना,  
कारणञ्च नित्यज्ञानान्निवर्त्तमानं नियतविषयतामादाय  
निवर्त्तत इति सर्वविषयत्वासिद्धिरिति ।

षट्पदार्थीप्रतिपादकवेदकर्तृत्वेनेश्वरस्य षट्पदार्थी-  
गोचरसाक्षात्कारवत्त्वेन वा सार्वज्ञ्यम् । घटाकाशसंयोगं  
प्रतीश्वरस्य कर्तृत्वात् घटादिगोचरमपि ज्ञानं सिद्धमि-  
ति केचित् ।

(प्रका०) नव्यास्वित्यस्त्वरसोद्भावनम् । तद्विजं तूपनीतभानानङ्गीका-  
रान्नित्यज्ञानजन्यत्वं पक्षधर्मतावलादपि न सिद्ध्यतीति ।

ननु तथापि कथं सर्वविषयत्वमित्यत आह \*नियतेति\* । एवं च  
पक्षतदुपादानाद्यतिरिक्तविषयत्वमपि सिद्ध्यति । एतेन प्रथमकल्पेऽस्व-  
रसोऽपि सूचितः-पक्षादिविषयत्वे तत्र सर्वविषयत्वासिद्धेरिति ।

(चि०) ननु घटादीनां कथमीश्वरककर्तृत्वं भवति घट-



ईश्वरकर्तृकः कार्यत्वात् क्षितिर्वदिति चेन्न । घटस्य द्वि-  
कर्तृकतया तददृष्टान्तेन क्षित्यादेरपि द्विकर्तृकतापत्तेः(१),  
तथाच घटवत् क्षितिः क्षितिर्वद्घट इतीश्वरानन्त्यम् ।  
कार्यं कर्तृत्वेन कारणता न तु द्विकर्तृकत्वेनेति चेत् । तर्हि  
नेश्वरकर्तृकत्वेन कारणता किन्तु कर्तृत्वेनेति ।

सैवम् । ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयतया घटाद्युपा-  
दानविषयत्वमपीति कथं न तेषां घटादिकारणत्वं कुला-  
लादिज्ञानतुल्यत्वात् । तदाहुराचार्याः “परमाण्वदृष्टाधि-  
ष्ठातृसिद्धौ ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वे वेमाथ-  
धिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तत्वात् न तु तदधिष्ठानार्थमेवे-  
श्वरसिद्धिरिति । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्त्तते”  
इत्यागमाच्चायमर्थोऽध्यव्यवसेयः ।

अथेश्वरस्य सर्वज्ञत्वे सर्वविषयभ्रान्तेर्ज्ञाने ईश्वरोऽपि  
भ्रान्तः स्यात् भ्रमस्येव तस्यापि भ्रमविषयविषयकत्वादि-  
ति चेत् । न । रजतत्वप्रकारकज्ञानवानयमिति ज्ञानं न भ्रमः  
अभ्रान्तस्य तथात्वात् । इदं रजतमिति ज्ञाने रजतत्वं प्रका-  
रः तेन स भ्रमः, ईश्वरज्ञाने च रजतत्वप्रकारकत्वं प्रका-  
र इति स न भ्रमः । अत एवास्मदादिरपि भ्रान्तिज्ञो न  
भ्रान्त इति ।

(प्रका०) नन्विति, तथाच कथं जगन्निर्मातृत्वमिति भावः । न\*  
भ्रान्त इति\* । न ह्यसद्विषयत्वेन भ्रमत्वं, किन्तु व्यधिकरणप्रकार-  
कत्वेनेति भावः ।

(चि०) स्यादेतत् प्रयोजनं विना कथमीश्वरः प्रव-  
र्त्तते ? सुखस्याभावात् अधर्माभावेन निर्दुःखत्वात् ।  
करुणया प्रवर्त्तते इति चेत् । तर्हि परसुखदुःखग्रहाणे प्रयो-  
जने, तथाच सुखिनमेव सृजेन्न नाराकिणम् । धर्माधर्मपर-

(१) दिरपि द्विकर्तृका स्यादिति पाठान्तरम् ।



तन्त्रत्वात् तदनुरूपं फलं प्रापयतीति चेत् । तर्ह्यविश्वक-  
त्वात् कर्मनिर्मितमेव जगद्वैचित्र्यमस्तु किमीश्वरेण  
अनपेक्षितकीटादिज्ञानवता । कर्मनिरपेक्षत्वे चैकदैव सदा  
च सर्गप्रलयौ स्यातां, ज्ञानादीनां नित्यत्वात् । किञ्च  
तत्प्रयत्नस्य करुणाजन्यत्वेन शरीरादिजन्यतापत्तौ  
संसारितापत्तिरिति । न । ईश्वरानभ्युपगमे विचारस्या-  
श्रयासिद्धत्वात् । तमभ्युपगम्य पृच्छासि चेत्, आकर्ण्य ।  
जगत् एव तदिच्छाविषयत्वेन स्वेष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् ।

(प्रका०) \*स्वेष्टसाधनत्वेति\* । तथा च यत्नस्य प्रयोजनज्ञान-  
व्याप्यत्वमव्याहतम्, प्रयोजनज्ञानजन्यत्वनियमश्च जन्यत्वोपाधिद्वयित  
इति भावः ।

(चि०) वस्तुतस्तु क्षित्यादितत्तदसाधारणकमिका-  
दृष्टादिसामग्रीसमवाहिता ईश्वरज्ञानादयो यदा भवन्ति  
तदा क्षित्यादिकं करोतीति व्यवहारः । सर्गप्रलयासाधा-  
रणकमिकादृष्टादिसामग्रीसमवाहितत्वमेव तदिच्छाया-  
श्रिकीर्षासंजिहीर्षात्वे । न चैवं किं तज्ज्ञानादिनेति  
वाच्यम् । क्षित्यादीनां कार्यत्वेन ज्ञानजन्यतया नित्य-  
ज्ञानादीनामपि जनकत्वात्, सुखादिशब्दयोरत्माका-  
शादिवत् ।

नन्वशरीरात् कथं वेदघटादिशब्दव्यवहारसंप्रदायः ।  
उच्यते । सर्गादावदृष्टोपगृहीतभूतभेदान्मीनशरीरो-  
त्पत्तावदृष्टवदात्मसंयोगाददृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसं-  
योगाद्वा सकलवेदार्थगोचरज्ञानादिवक्षासहितान्मिनिक-  
लेवरकण्ठताल्वादिक्रियातज्जन्यसंयोगाद्भेदोत्पत्तिः ।  
एवं कुलालादिशरीरावच्छेदेनादृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वर-  
संयोगात्तद्वुद्धीच्छासहितचेष्टोत्पत्तौ (१) सकलघटानुकू-

(१) सहितात्प्रयत्नोत्पत्तौ इति पाठान्तरम् ।



लव्यापाराद् घटोत्पत्तिः । एवं प्रयोज्यप्रयोजकज्ञानाय  
व्यापाराभिमतशरीरावच्छेदेनापि अदृष्टसहकृते(१) ईश्व-  
रज्ञानेच्छाप्रयत्नादेव वाग्व्यवहारः, ततस्तत्सुशीलो(२)  
बालो व्युत्पद्यते सोऽयं भूतावेशन्यायः ।

(प्रका०) प्रयोजनज्ञानापेक्षा प्रयत्नोत्पत्तौ न तु तत्स्थितावपीत्याह  
\*वस्तुत इति\* । \*करोतीति\* । ईश्वर इति शेषः । ननु तद्विच्छायाः  
सिसृक्षारूपत्वे प्रलयो न स्यात् संजिहीर्षारूपत्वे च सर्गो न स्यादि-  
त्यत आह \*सर्गेति\* । \*सुखादीति\* । भावकार्यस्य समवायिकार-  
णजन्यत्वनियमाद्यथात्मादिजन्यत्वमिति भावः ।

\*प्रीतिशरीरेति\* । तच्च शरीरं नेश्वरस्य तददृष्टोपगृहीतत्वाभावात्  
किन्तु संसारिण एवेति ध्येयम् । अत एवाह \*सोयं भूतावेशन्यायः\*  
इति । न चैवं संसार्यात्मा न सिद्धेत् तद्व्यापाराणां भूतावेशन्यायेन प-  
रमेश्वरादेव सिद्धेरिति वाच्यम् । तथासत्यदृष्टाभावेन शरीरासिद्धौ  
भूतावेशन्यायस्यापि असम्भवात् भगवत्यदृष्टाभावात् ।

(चि०) यत्तु-यथा लिप्यादिना मौनिश्लोकोऽनुमाय पठ्य  
ते तथा सर्गान्तरोत्पन्नतत्त्वज्ञानवता भोगार्थं सर्गादावुत्-  
पन्नेन सन्वादिना सर्वज्ञेश्वराभिप्रायस्थवेदः साक्षा-  
त्कृत्यानुद्यते, ततोऽग्रिमसंप्रदायः, स एव च कायव्यूहं कृ-  
त्वा वाग्व्यवहारं करोतीति-मतम् । तन्न । प्रतिसर्गाद्यन-  
न्तसर्वज्ञकल्पनायां गौरवात्, तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्व-  
सम्भवेन ईश्वराननुमानाच्च । एतेन सर्गादौ सर्गान्तर-  
सिद्धयोगिन एव क्षितिकर्तारः सन्तिवति निरस्तम् । सर्गा-  
दावनन्तसर्वज्ञसिद्धिश्च किं प्रमाणान्तरात् क्षित्यादिक-  
र्तृग्राहकाद्वा । नाद्यस्तदभावात् नान्त्यः अनादिद्व्यणुकादि-  
कार्यप्रवाहस्य सकर्तृकत्वानुमानाल्लाघवसहकृतादेक-  
स्यैव सर्वज्ञस्य सिद्धेः ॥

( १ ) प्रयोज्यवृद्धप्रयोजकवृद्धभावादिमच्छरीररूपावच्छेदेनादृष्टस-  
हकृतेति पाठान्तरम् ।

( २ ) तद्वर्शाति पाठान्तरम् ।



अथेश्वरज्ञानमूलकशब्दशक्तिग्रहे प्रयोज्यव्यापारानुमितघटज्ञाने घटशब्दस्य कारणताग्रहो भ्रमः स्यात् तदीयज्ञानस्य नित्यत्वात्, तथा च तज्जन्यघटशब्दशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वे सकलशब्दज्ञानं भ्रमः स्यात् भ्रमपरम्परामूलकत्वात् । अनित्यसर्वज्ञमूलकशब्दत्वग्रहे च नायं दोष इति चेन्न । व्यापारानुमितमिदं घटज्ञानं घटपदजन्यमिति ज्ञानस्य शब्दशक्तिग्रहकारणस्य भ्रमत्वेऽपि घटपदं घटशक्तमिति ज्ञानस्य यथार्थत्वात् विषयाबाधात् । न च भ्रममूलकत्वेन तस्य भ्रमत्वमनुमेयम् । तदंशे व्याधिकरणप्रकाराभावेन बाधात् बाधितविषयत्वस्योपाधित्वाच्च ।

अत एव घटमानयेति शब्दानन्तरं सूत्रसञ्चाराधिष्ठितादरूपुत्रकस्य घटानयनव्यवहारदर्शनाद्बालो घटपदे व्युत्पद्यते । तन्मूलकशब्दज्ञानमपि न भ्रमः, तस्यापि भ्रमत्वे प्रयोज्यव्यवहारादिदानीं व्युत्पत्तिर्न स्यात्, किमयं प्रयोज्यश्चेतनव्यवहाराद्व्युत्पन्नोऽचेतनव्यवहारद्वेति संशयस्य बज्रलेपायमानत्वात् ॥ “विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतो मुखो विश्वतो बाहुरुत विश्वतः पात् । सं बाहुभ्यां धमति सं पतत्रैर्यावाभूमी जनयन्देव एकः इत्यादि श्रुतयः,—

उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।

यो लोकत्रयमाविश्य बिभर्त्यव्यय ईश्वरः ॥

इत्यादयः स्मृतयश्च बह्व्यो मानत्वेनानुसन्धेया इति ॥

इत्यनुमानचिन्तामणौ ईश्वरवादः ।



## काशीसंस्कृतसीरीज-पुस्तकमाला ।

इयं काशी—संस्कृतग्रन्थमाला विभागशः प्रकाशिता भवति । एतस्यां प्राचीनाः नवीनाश्च  
दुर्लभाः सुलभाश्च अत्युपयुक्ताः संस्कृतग्रन्थाः काशिकराजकीयसंस्कृतपाठशालायाः  
पण्डितैरन्यैरपि विद्वद्भिः संशोधिताः क्रमेण संमुद्रिता भवन्ति । अस्यां प्रका-  
श्यमाणानां ग्रन्थानां मूल्यं सूचीपत्रे प्रकाशितं वर्तते । परंतु एतस्या  
नियमेनाऽविच्छिन्नतया निश्चितप्राहकमहाशयानां प्रतिमुद्रा-  
शतकं पञ्चविंशत्तिमुद्राः ( कमिशन ) परावर्तिता  
भवेयुः मार्गव्ययश्च न पृथक्  
दातव्यो भवेत् ।

तत्र मुद्रितग्रन्थनामानि ।

मूल्यम् ।

- १ नलपाकः नलविरचितः । संपूर्णः ( पाकशास्त्रम् १ ) रु० १—८
- २ संक्षेपशारीरकम् । रामतीर्थस्वामिकृतान्वयार्थबोधिनीटीका-  
सहितम् । ( वेदान्तं १ ) रु० ८—०
- ३ वैशेषिकदर्शनम् । पं० श्रोतुण्डिराजशास्त्रिकृतविवरणोपेताभ्यां  
प्रशस्तपादभाष्योपस्काराभ्यां समन्वितम् ( वैशेषिकं १ ) रु० २—८
- ४ श्रीसूक्तम् । विद्यारण्यपृथ्वीधरश्रीकण्ठाचार्यकृतभाष्यत्रयेण  
टिप्पण्या च समलङ्कृतम् । ( वैदिकं १ ) रु० ०—६
- ५ लघुशब्देन्दुशेखरः ( भैरवी ) चन्द्रकलाटीकासहितः तत्पुरुषादि-  
समाप्तिपर्यन्तः । ( व्याकरणं १ ) रु० ८—०
- ६ कारिकावली मुक्ता० दिन० राम० शब्दखण्डसहिता तथा “गुण  
निरूपणदिनकरीय” महामहोपाध्याय पं० श्रीलक्ष्मणशास्त्रि-  
कृतव्याख्यासहिता । ( न्यायं १ ) रु० ६—०
- ७ पञ्चकिरणम् । वार्तिकामरणालङ्कृतवार्तिकटीकया-तत्त्वचन्द्रि-  
कासमवेतविवरणेन च समन्वितम् । ( वेदान्तं २ ) रु० ०—८
- ८ अलङ्कारप्रदीपः । पण्डितवरविश्वेश्वरपाण्डेयनिर्मितः । रु० ०—८
- ९ अनङ्गरङ्गः महाकविकल्याणमल्लविरचितः । ( कामशास्त्रं १ ) रु० ०—१२
- १० जातकपारिजातः । श्रीवैद्यनाथशर्मणा विरचितः । ( ज्यो० १ ) रु० २—०
- ११ पारस्करगृह्यसूत्रम् । कात्यायनसूत्रीयश्राद्ध-शौच-स्नान-भोजन-  
कल्पसहितम् । ( कर्मकाण्डम् १ ) रु० ०—८
- १२ पुरुषसूक्तम् । सायणभाष्य-महीधरभाष्य-मंगलभाष्य-नि-  
म्बार्कमतभाष्यचतुष्टयसहितम् । ( वैदिकं २ ) रु० १—४
- १३ श्रीमत्सन्तसुजातीयम्—श्रीमच्छङ्करभगवत्पादविरचितभाष्येण  
नीलकण्ठीव्याख्याया च संवलितम् । ( वेदान्तं ३ ) रु० १—४
- १४ कुमारसंभवमहाकाव्यम् । महाकवि-श्रीकालिदासवि० । सज्जी-  
वनी-शिशुहितैषिणी-टीकाद्वयोपेतम् सम्पूर्णम् । ( काव्यं २ )  
रु० १—८



- १५ श्रुतबोधश्छन्दोग्रन्थः । आनन्दवर्द्धिनीतात्पर्यप्रकाशाख्यसंस्कृत-  
भाषाटीकासहितः । ( छन्दः १ ) २० ०—६
- १६ कारिकावली । मुक्तावली-न्यायचन्द्रिकाटीकाद्वयसहिता सटि-  
प्पणा । ( न्याय २ ) २० १—०
- १७ पारस्करगृह्यसूत्रम् । काण्डद्वये हरिहर गदाधर ० तृतीयकाण्डे ह-  
रिहर-जयराम-प्रणीतभाष्येण समलङ्कृतम् । हरिहरभाष्यस-  
हितस्नानत्रिकाण्डिकासूत्र-गदाधरभाष्यसहितश्राद्धनवक-  
ण्डिकासूत्रैः यमलजननशान्ति-पृष्ठोदिवि-शौच-भोजन-  
कामदेवकृतभाष्यसहितोत्सर्गपरिशिष्टसूत्रैः परिष्कृतं-टिप्प-  
ण्यादिभिः सहितं च । ( कर्मकाण्ड २ ) २० ३—०
- १८ संक्षेपशारीरकम्-मधुसूदनीटीकासहितम् संपूर्ण (वेदान्त ४) २० ८—०
- १९ लघुजुटिका-अर्थात् अभिनवा परिभाषेन्दुशेखरपरिष्कृतिनि-  
र्मितः । ( व्याकरण २ ) २० ०—८
- २० कातीयेष्टिदीपकः । ( दर्शपौर्णमासपद्धतिः ) महामहोपाध्याय-  
पं० श्रीनित्यानन्दपन्तपर्वतीयविरचितः । ( कर्मकाण्ड ) २० १—०
- २१ सप्तपाठि-श्रीशिवमहिम्नस्तोत्रम् श्रीगन्धर्वराज पुष्पदन्ताचार्य-  
विरचितम् । हरिहरपक्षीय-मधुसूदनीटीकया ( संस्कृतटी-  
का-संस्कृतपद्यानुवाद-भाषाटीका-भाषापद्यानुवाद-भाषा-  
बिम्ब ) पञ्चमुखीनाम्न्या टीकया-शक्तिमहिम्नस्तोत्रेण च  
समन्वितम् । ( स्तोत्रवि० १ ) २० १—०
- २२ बौद्धाऽऽचार्यश्रीधर्मकीर्तिप्रणीतः सटीकन्यायविन्दुः-भाषा-  
टीकासहितः ( बौद्धन्याय वि० १ ) २० १—८
- २३ सपरिष्कृत-दर्पणसहितवैयाकरणभूषणसारः (व्याकरण ३) २० ४—०
- २४ न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीका-श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिता । सम्पूर्ण  
( न्यायविभाग ३ ) २० ६—०
- २५ मीमांसान्यायप्रकाशः (आपदेवीयः) श्रीचिन्नस्वामिशशिस्त्रिकृतया  
सारविवेचिन्या व्याख्यया सहितः ( मीमांसा १ ) २० २—०
- २६ पौरोहित्यकर्मसारः ( टिप्पणीसमलङ्कृतः ) प्रथमो भागः श्रीरमा-  
कान्तशर्मणा संगृहीतः । ( कर्मकाण्डवि० ३ ) २० ०—४
- २७ लघुशब्देन्दुशेखरः म० म० श्रीनागेशभट्टविरचितः । अव्ययी-  
भावान्तो भागः, म०म० पण्डित श्रीनित्यानन्दपन्त-पर्वतीय-  
कृतशेखरदीपकाख्येन टिप्पणेन समुज्ज्वलितः । (व्या० ४) २० ४—८
- २८ रघुवंशमहाकाव्यम् । महाकविश्रीकालिदासविरचितम् पञ्चसर्गा-  
त्मकम् । म० म० श्रीमल्लिनाथसूरिकृतसञ्जीविनीटीकया  
पं० श्रीकनकलालकुरकृताऽर्थप्रकाशिकाटीकया च सम-  
लङ्कृतम् ( काव्यवि० ३ ) २० ०—१२



- २९ कामसूत्रम् । श्रोत्रात्स्यायनमुनिप्रणीतं बहुयन्तरासादितया पूर्णया  
जयमङ्गलरचितया टीकया समेतम् । बहुखण्डितपाठान् परिपू-  
र्य, सूत्राङ्कांश्च संयोज्य, परिष्कृत्य संशोधितम् । (काम०२) रु० ८—०
- ३० न्यायकुसुमाञ्जलीः । न्यायाचार्यपदाङ्कितश्रीमदुदयनाचार्यविरचि-  
तः । महामहोपाध्यायसुविदत्तकृतमकरन्दोद्भासितमहामहो-  
पाध्याय वर्द्धमनोपाध्यायप्रणितप्रकाशसाहितः (न्याय०४) रु० ६—०
- ३१ परिभाषेन्दुशेखरः । म० म० श्रीनागेशभट्टरचितः । म० म० भैरव-  
मिश्रविरचितया भैरवीत्यपराख्यया परिभाषाविवृत्या—तत्त्व-  
प्रकाशिकया टीकया च सहितः । (व्याकरणं ४) रु० ३—०
- ३२ अर्थसंग्रहः । पूर्वमीमांसासारसंग्रहरूपः । श्रीलौगाक्षिभास्करविरचि-  
तः । श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीरामेश्वरशिवयोगिमिश्र-  
विरचितमीमांसासार्थकमुद्राख्यव्याख्यासहितः । (मीमां०२) रु० १—०
- ३३ न्यायवोक्तिकम् न्यायदर्शनवास्यायनाभाष्योपबृंहणम् । परमपि-  
भारद्वाजोद्घोतकरविरचितम् । महर्षि—गोतमादिचरितसम्ब-  
लितबृहत्भूमिकासहितम् । (न्यायं) रु० ६—०
- ३४ शुक्लयजुर्वेदसंहिता । वाजसनेयिमाध्यन्दिनशाखीया । श्रीमदुद्व-  
टाचार्यविरचितमन्त्रभाष्येण श्रीमन्महीधराचार्यविरचितवेद-  
दीपेन च सहिता । (भाग १-२-३-४) (वैदिकं ३) रु० ८—०
- ३५ शुक्लयजुर्वेदकाण्वसंहिता । श्रीसायणाचार्यविरचितभाष्यसंहिता ।  
१ अध्यायादारभ्य २० अध्यायपर्यन्ता । (वैदिकं ४) रु० ६—०
- ३६ सिद्धान्तलेशसंग्रहः । श्रीमदण्णदीक्षितविरचितः । श्रीमत्परमहंस-  
परिव्राजकाचार्यकृष्णानन्दतीर्थविरचितया कृष्णालङ्काराख्य-  
या व्याख्यया समलंकृतः । (वेदान्तं ४) रु० ६—०
- ३७ काशिका । श्रीपाणिनिमुनिविरचितव्याकरणसूत्राणां वृत्तिः वि-  
द्वद्वर—वामन—जयादित्यविनिर्मिता । (व्याकरणं ५) रु० ६—०
- ३८ प्राकृतप्रकाशः । भामहकृतः । श्रीमद्वररुचिप्रणीतप्राकृतसूत्रसहि-  
तः । टिप्पण्या च संयोजितः । (व्याकरणं ६) रु० १—४
- ३९ जीवन्मुक्तिविवेकः श्रीमद्विद्यारण्यस्वामिविरचितः । भाषानुवा-  
दसमेतः । (वेदान्तं ५) रु० २—०
- ४० श्रीनारदीयसंहिता । ब्रह्मणोपदिष्टो नारदमहामुनिप्रोक्तो ज्यौतष-  
ग्रन्थः । (ज्यौतिषं २) रु० ०—६
- ४१ मेदिनीकोशः—मेदिनीकारविरचितः । (कोशं १) रु० १—८
- ४२ मीमांसादर्शनम् । श्रीशबरस्वामिविरचितभाष्यसहितम् ।  
(भाग १—२) (मीमांसा ३) रु० १०—०



- ४३ न्यादर्शनम् । श्रीगोतममुनीप्रणितम् । श्रीवात्स्यायनमुनीप्रणित  
भाष्यसहितम् । श्रीविश्वनाथन्यायग्रन्थाननभट्टाचार्यविरचि-  
तन्यायसूत्रवृत्त्यनुगतम् । टिप्पण्यादिसहितम् न्यायं ६) रु० ३-०
- ४४ दानमयूखः । विद्वद्वरश्रीनीलकण्ठभट्टविरचितः । (धर्मशास्त्रं १) रु० १-८
- ४५ कालमाधवः । विद्वद्वरश्रीमाधवाचार्यविरचितः । (धर्मशास्त्रं २) रु० १-८
- ४६ भास्वती । श्रीमच्छतानन्दविरचिता । श्रीमातृप्रसाद (दैवज्ञभू-  
षण) पाण्डेयेन कृताभ्यां छात्रबोधिनीनाम संस्कृतसोदाहरण  
भाषाटोकाभ्यां सहिता । (ज्योतिषं ३) रु० २-०
- ४७ फक्किकाप्रकाशः । उपाध्यायोपाह्वयैयाकरणकेसरीविरुदाङ्कितमैथि-  
लेन्द्रदत्तशर्मविरचितः । पं० सीतारामशर्मकृतटिप्पण्या  
विभूषितः । (व्याकरणं ७) रु० १-४
- ४८ मिताक्षरा । श्रीगौडपादाचार्यकृतमाण्डूक्यकारिकाव्याख्या-श्रीम-  
त्परमहंसपरिव्राजकाचार्यस्वयम्प्रकाशानन्दसरस्वतीस्वामि-  
कृता । शंकरानन्दकृतमाण्डूक्योपनिषद्दीपिका च । (वेदा० ६) रु० १-४
- ४९ काव्यप्रकाशः । श्रीमम्मटाचार्यविरचितः । पं० श्रीहरिशङ्करशर्मणा  
मैथिलेन संगृहीतया नागेश्वरीटीकयाऽलङ्कृतः । (काव्य० ४) रु० ४-०
- ५० अधिकरणकौमुदी । श्रीदेवनाथठक्कुरकृता । (मीमां० ४) रु० १-०
- ५१ रघुवंशमहाकाव्यम् । महाकविश्रीकालिदासविरचितम् महामहो-  
पाध्याय श्रीमल्लिनाथकृतसञ्जीविनीटीकयोपेतम् पं० श्रीकन-  
कलालठक्कुरेण विरचितया भावबोधिनी टिप्पण्या सम-  
लङ्कृतम् संपूर्णम् । रु० १-४
- ५२ काथबोधः । साजनीकृत टीकोपेतः । दत्तात्रेय सम्प्रदायाऽनुगतः । रु०-८
- ५३ रसचन्द्रिका । पर्वतीय-पण्डितप्रवर-श्रीविश्वेश्वरपाण्डेय  
निर्मिता (काव्य० ६) रु० १-०
- ५४ अलङ्कारमुकावली । पर्वतीय-विद्वद्वर-श्रीविश्वेश्वर पाण्डेय-  
निर्मिता— (काव्य वि० ७) रु०-१२-०

पत्रादिप्रेषणस्थानम्

जयकृष्णदास—हरिदासगुप्तः,  
चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस,  
त्रिद्याविलास प्रेस, गोपालमंदिर के उत्तर फाटक  
बनारस सिटी ।



—०  
—८  
—८  
—०  
—४  
—४  
—०  
—०  
—४  
—८  
—०  
२-०

एक



Entered in *Di* **19150**

**Signature with Date**